

<b>Brevdato</b>	
<b>Afsender</b>	Rikke Lise Simested (Sagsbehandler, Jura og Institutionspersonale - JUR)
<b>Modtagere</b>	
<b>Akttitel</b>	Samlede høringssvar 2. høring
<b>Identifikationsnummer</b>	542554
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	<p>Aktdokument</p> <p>HØRINGSBREV vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed_ KG_GML 01.06.2024</p> <p>Svar på høring om ny censorbekendtgørelse (2023-7769)</p> <p>Høringssvar Runde2 - ny bekendtgørelse om censorordning 01092023</p> <p>Aktbilag, id nr 547672: Høringssvar HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke</p> <p>Fysioterapeutuddannelsen - Høringssvar til ny censorbekendtgørelse juni 24</p> <p>Høringssvar - Pædagogiske Diplomuddannelser 7. juni 2024</p> <p>Høringssvar med reference til sag 2023-7769</p> <p>høringsvar</p> <p>Bemærkninger til høringsudkastet vedr</p> <p>KU høringssvar til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed juni 2024</p> <p>Kommentar til bekendtgørelse om censorordning og censorvirke_CBS_2024</p> <p>DTU's høringssvar - udkast til bkg om censorordning og censorvirke</p> <p>Høringssvar censorordning og censorvirke sag 2023-7769</p> <p>Spansk censorformandskabs svar på høringen</p> <p>Høringssvar_Censorbekendtgørelse_Antropologi_14JUN2024</p> <p>240610 censorbekendtgørelse høring 2</p> <p>Høring censorbekendtgørelse juni 2024</p> <p>Høringssvar Censorbekendtgørelse</p> <p>Høringssvar ny censorbekendtgørelse 2. høring - FILOSOFI</p> <p>Høringssvar vedrørende ny</p> <p>censorbekendtgørelse_censorformandskabet for læreruddannelsen 12 juni 2024</p> <p>Høringssvar Censorbekendtgørelse</p> <p>VS HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr. 526826)</p> <p>Høringssvar fra Pædagoguddannelsens censorformandskab</p> <p>Høring_udkast_ny_censorbekendtgørelse</p> <p>Censorformandskabet for Odontologi takker for muligheden for at give udtalelse og kommentarer til udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke</p> <p>Høringssvar17062024</p> <p>AU høringssvar - censorbekendtgørelsen</p> <p>AAUs høringsvar til ny censorbekendtgørelse</p> <p>Høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke</p>

Høringssvar sag 2023-7769

Aktbilag, id nr 557553: Uddannelses- og Forskningsstyrelsens skr. af 17 MAJ 2024 "Høringsbrev vedrørende ny censorbekendtgørelse"; styrelsens sagsnr. 2023-7769 og Ref. nr. 440056.

Aktbilag, id nr 557178: Høringssvar Ny censorbekendtgørelse, sag 2023-7769

Aktbilag, id nr 557176: SV T.o. vedr. HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke - Danske Professionshøjskoler udarbejder ikke et fælles høringssvar

Aktbilag, id nr 557180: Høringssvar vedr. sag 2023-7769

Aktbilag, id nr 557478: SV HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

Aktbilag, id nr 557480: Sag 2023- 7769 Bemærkninger til høringsudkast - Censorkorps for retorik

Aktbilag, id nr 557489: SV Høring\_ Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke\_ Styrelsens sagsnr. 2023-7769

Høringssvar Cphbusiness ny censorbekendtgørelse

Aktbilag, id nr 562533: 2023-7769

Aktbilag, id nr 562534: VS Høring af 2. udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed - FRIST 17. juni 2024, KL. 1200

Aktbilag, id nr 562535: Høringssvar vedr. sag 2023-7769

Aktbilag, id nr 562879: 2023-7769

**Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)**

**Udskrevet**

08. jul 2024



## HØRINGSBREV vedrørende Udkast til Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

Att.: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen Kontor for jura og institutionspersonale  
Rikke Lise Simsted med reference til Sagsnr. 2023-7769 Ref.-nr.440056

Hej,

Censorformandskabet ved Bioanalytikeruddannelsen ser mange gode tiltage i den nye reviderede bekendtgørelse, og bakker op om det meste. Vi vil gerne kommentere på følgende punkter:

1. *§ 7. For at blive beskikket som censor skal personen have: .... samme eller højere uddannelsesniveau som den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor*

Ved beskikkelse af en censor med samme uddannelsesniveau, så mener vi at der bør stilles et krav om anciennitetsgraden, heraf minimum 2 års anciennitet.

2. *§ 9. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen kan på baggrund af en begrundet indstilling fra lederskabet eller en uddannelsesinstitution bringe en censorbeskikkelse til ophør inden beskikkelsesperiodens udløb, hvis lederskabet og/eller institutionen/-erne vurderer, at censors faglige virke ikke lever op til de faglige krav i § 7, eller censors personlige virke ikke lever op til deorumkravet i § 12. Oplysninger fra den relevante kompetente myndigheds autorisationsregister kan tillige indgå i vurderingen.*

Vi mener ikke at uddannelsesinstitution alene skal have mulighed for at indstille en censor til afbeskikkelse, og indstilling til afbeskikkelsen bør altid ske i samarbejde med censorformandskabet, der indsender den endelige indstilling til afbeskikkelse. Det er formandskabet alene, der indstiller til beskikkelse, og det bør også være formandskabet der indstiller til afbeskikkelse.

Der er ikke taget højde for retten til "partshøring" i forbindelse med afbeskikkelse. Dette bør indskrives i bekendtgørelsen.

3. *§ 11. Stk. 2. Censor gør i henhold til eksamensbekendtgørelsernes regler notater om præstationen og karakterfastsættelsen til brug ved institutionens sagsbehandling i tilfælde af en eventuel klagesag. Censor skal udlevere notaterne, hvis den eksamensafholdende institution anmoder herom.*

- Det vil være en god ide at skrive, hvor lang tid notaterne gemmes før de makuleres.
- Bør der nævnes i bekendtgørelsen at notater er "personoplysninger"?, fordi jævnfør Hyrdebrev Ref.-nr. 18/060123-01 fra d11. december 2018 omhandlende ekstern bedømmelse (censur) på bachelor- og kandidatuddannelser samt masteruddannelser og anden deltidsuddannelse efter universitetsloven præciseres følgende: "I forbindelse med en anmodning om partsaktindsigt i notaterne tages stilling til aktindsigt efter forvaltningslovens regler herom. Ved siden af de almindelige regler om aktindsigt efter forvaltningsloven gælder reglerne om indsiget i medfør af databeskyttelsesreglerne. EU-dommen, C-434/1, fastslår bl.a., at en skriftlig besvarelse, som en deltager har givet i forbindelse med en faglig prøve, og eksaminators eventuelle rettelser og kommentarer til denne besvarelse,



*udgør personoplysninger. Retten til indsigt i personoplysninger reguleres i databeskyttelsesforordningens artikel 15 med de undtagelser, der findes i databeskyttelseslovens § 22.*

4. *§ 16. Lederskabet, evt. med bistand fra censorsekretariatet, jf. § 19 fordeler efter samråd med uddannelsesinstitutionen eller uddannelsesinstitutionerne opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset. Ved fordelingen tages der hensyn til eventuelle særlige forudsætninger med hensyn til censors fagkyndighed i forbindelse med de enkelte eksamener og prøver.*

Her bør tilføjes at nogle uddannelser anvender Censor-IT til fordeling af prøverne.

5. *§ 18. Uddannelsesinstitutionerne dækker udgifterne til censorernes og lederskabernes virke, jf. § 11 og §§ 15 og 16. Honoreringen sker efter det til enhver tid gældende cirkulære om censorvederlag og Finansministeriets skrivelse af 13. februar 1996 til Undervisningsministeriet om vederlæggelse af **formandskab** for censorkorpsene for visse videregående uddannelser.*

Bør ordet "formandskab" udskiftes med lederskab?

Med venlig hilsen  
Censorformandskabet ved Bioanalytikeruddannelsen

Khaled Saoud Ali Ghathian og Gitte Meyer Larsen  
1/juni-2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Anja Bau (anjabau@roskilde.dk)  
**Fra:** Anja Bau (anjabau@roskilde.dk)  
**Titel:** Svar på høring om ny censorbekendtgørelse (2023-7769)  
**Sendt:** 05-06-2024 14:27

Kære Rikke Lise Simested

Mange tak for høringsbrev og høringsmulighed. Fra censorkorpset Audiologopædi og Sprogpsykologi har vi kun en enkelt kommentar:

§1 og 2: Ordet 'lederskab' i stedet for det tidligere anvendte 'formandskab' giver associationer til ledelsesrelationer (inkl. MUS-samtaler osv.) mellem censorer og de af os, der er valgt af censorkorpset til at varetage den overordnede styring. Det er uheldigt, hvis den enkelte censor får det indtryk, at det er formandskabet, de er ansat under i en ledelsesrelation, når det vel i virkeligheden (i vores tilfælde) er Københavns Universitet, der er arbejdsgiver. Måske kunne ord som 'forretningsudvalg' eller 'styregruppe' anvendes som alternativ?

Venlig hilsen

**Anja Bau**

Censorforperson  
Audiologopædi og sprogpsykologi  
Afdelingsleder  
**SCR Kommunikation**  
Roskilde Kommune  
Elisagårdsvej 7  
4000 Roskilde

T +45 4631 7213



**ROSKILDE  
KOMMUNE**

**#ALLE TIDERS ROSKILDE**

Roskilde Kommune passer godt på dine personoplysninger. Vi behandler dine oplysninger efter den lovgivning, som din henvendelse vedrører samt efter databeskyttelsesforordningen. Du kan læse om persondata, og hvordan kommunen behandler de oplysninger, som vi modtager, på [roskilde.dk/databeskyttelse](https://roskilde.dk/databeskyttelse)

31.maj 2024

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Att: Rikke Lise Simested  
Sag 20237769

### **Høringssvar vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed**

Lederskabet for *Kommunikation og Oplevelsesdesign* takker hermed for muligheden for at kommentere på det reviderede udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed. Vi noterer med glæde, at denne seneste version på god vis har indarbejdet de fleste kommentarer til første version. Vi ser dog behov for præcisering af to forhold:

#### **Vedr. § 5, stk 6, set i sammenhæng med §13:**

Disse bestemmelser tager sigte på de situationer, hvor der foreligger et problem med at få dækket censuropgaven ved en givet eksamen, enten fordi

- a) Censuropgaven kræver, at censor besidder særlige faglige kompetencer, eller
- b) En udpeget censor har fået pludseligt forfald.

Herved dækkes dog ikke den efter vores erfaring mere hyppigt forekommende situation, hvor der er anden grund ikke har kunnet udpeges en censor. Vi tænker her især på den situation, hvor ingen blandt de til opgaven fagligt kvalificerede censorer har kunnet eller villet påtage sig opgaven.

Dette vil normalt blive løst pragmatisk ved at lederskabet kontakter relevante censorer i korpset og dermed får opgaven "afsat". Men man har ikke nogen garanti for, at dette lykkes, og lederskabet har ikke mulighed for at pålægge en censor at tage opgaven.

Dette fremgår også klart i følgebrevets bemærkning til §16, hvor det hedder 'I stk.2 er præciseret, at censorer har ret til at få tilbudt censuropgaver, hvilket samtidigt betyder, at *censor kan afvise tilbuddet*' (vores fremhævelse).

Dette ville kunne løses ved at udvide §13 til også at kunne anvendes i denne situation.

**Vedr. § 14, stk. 1.** Her hedder det: "Til lederskab kan ikke vælges bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere ansat på de videregående uddannelsesinstitutioner som f.eks. studieleder, institutleder, dekan." Det bør præciseres, om dette kun gælder personer, der er tilknyttet en uddannelse, som censorkorpset dækker, eller om det gælder generelt for alle i en ledende rolle på et universitet, uanset om de ellers ingen relation har til korpsets uddannelser (og eventuelt er fra et universitet helt uden for korpsets område)? Dette bør præciseres.

Vi håber, at disse kommentarer vil give anledning til de ønskede ændringer og præciseringer.

Med venlig hilsen

Per Frederik Vilhelm Hasle, forperson  
Anne Klara Bom, næstforperson  
Merete Wagner Hoffmann, næstforperson

*Censorkorps for Kommunikation og Oplevelsesdesign*

<b>Brevdato</b>	06-06-2024
<b>Afsender</b>	Jesper Simonsen (simonsen@ruc.dk) - Roskilde Universitet
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	Høringssvar: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke
<b>Identifikationsnummer</b>	547672
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr. 526826)
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	07. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Jesper Simonsen (simonsen@ruc.dk)  
**Titel:** Høringssvar: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke  
**E-mailtitel:** Høringssvar: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (ld nr.: 526826)  
**Sendt:** 06-06-2024 14:04

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Censorkorpset for Informationsteknologi og Interaktive Medier ([IIM.dk](http://IIM.dk)) giver hermed sit høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke, jf. høringsbrev fra 17. maj 2024.

Den ny bekendtgørelse repræsenterer et nyt og samlet overblik over reglerne – hvilket er meget værdifuldt.

Vi har en bemærkning angående §13, som er en sammenskrivning af den nuværende bekendtgørelses §§ 8, 23 og 32.

Ordlyden i den nuværende bekendtgørelse, §23 er:

"Ved en censors pludselige forfald eller lignende, hvor det ikke har været muligt at tilkalde en censor, udpeger uddannelsesinstitutionen en person til censor ... "

I udkastet er dette i §13 ændret til:

"Uddannelsesinstitutionen udsætter som hovedregel en eksamen/prøve, der skal bedømmes med ekstern censur, hvis censor melder pludseligt forfald, og lederskabet ikke kan skaffe en erstatningscensor."

Dvs. at ordlyden "*eller lignende, hvor det ikke har været muligt at tilkalde en censor*" er blevet slettet.

Det finder vi er uheldigt, idet §13 nu ikke adresserer den situation, at det ikke har været muligt at tilkalde en censor på trods af adskillige henvendelser. Det sker regelmæssigt (omend kun få gange om året), selv ved et stort og fornyligt udvidet censorkorps som [IIM.dk](http://IIM.dk) med 149 censorer, at der ikke kan findes en "ledig" censor til en eksamen. I sådanne tilfælde bør det være muligt at ad-hoc beskikke en censor.

Vi foreslår derfor, at ordlyden "*eller lignende, hvor det ikke har været muligt at tilkalde en censor*" bibeholdes i §13.

Venlig hilsen  
Jesper Simonsen  
Censorformand, [IIM.dk](http://IIM.dk)

Hørsholm d. 6. juni 2024

## Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Høringssvar fra Fysioterapeutuddannelsens censorformandskab til det reviderede udkast - 2. høring over ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed - fremsendt fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen via censorsekretariatet d. 17. maj 2024.

Vi har nu læst og forholdt os til det reviderede "Udkast til Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke" og har i nedenstående anført vores kommentarer til de enkelte paragraffer.

Overordnet finder vi det hensigtsmæssigt, at der er sket en sammenskrivning af censorreglerne for universitetsuddannelserne, de videregående kunstneriske uddannelser og de professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser. Vi finder, at det nye udkast er en klar forbedring i forhold til det første udkast, idet revisionen har medført et mere klart og præcist sprog.

### §3 stk. 3:

Vi noterer os med glæde, at censorernes organisering og juridiske status som fagligt uafhængige er præciseret.

### §9:

Vi undrer os over at en uddannelsesinstitution skal kunne indstille en censor til afbeskikkelse uden at lederskabet er inddraget. Ifølge udkastet kan institutionen jf. §9 skrive direkte til styrelsen vedrørende afbeskikkelse, men vi mener at det bør fremgå, at lederskabet skal inddrages i en partshøring. Dette for at sikre den i §3 stk.2 beskrevne faglige uafhængighed.

### §12:

Vi bemærker med glæde at deorumkravet nu er indskrevet i bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Dorte Høst

Censorformand  
Fysioterapeutuddannelserne i DK

Nils Erik Sjöberg

Censornæstformand

Censorformandskabet for De Pædagogiske Diplomuuddannelser er glade for igen, at kunne give høring for udkastet til en ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.

Vi hilser det velkomment at tidsbegrænsningen vedr. deltagelse i et censorformandskab er væk, da vi fandt det uhensigtsmæssigt og overflødigt.

Vi noterer os et forslag om navneændring til "lederskabet". For os ligger der nogle andre forpligtelser i at være et lederskab end et formandskab. Derfor foreslås det, at navneændringen overvejes igen og hvis det fastholdes, at det begrundes i bekendtgørelsens beskrivelse af formandskabets virke.

Generelt er der flere præciseringer i høringsmaterialet vi kan ikke kan genfinde i selve bekendtgørelsen.

Hvad er censorformandskabets opgave i forhold til samarbejdsvanskeligheder mellem en konkret censor og en institution?

Under bemærkningerne i høringsbrevet til Paragraf 11 er situationen m.h.t. muligt eksamenssnyd tydeliggjort. Uagtet at det nok hører til i en eksamens bekendtgørelse, er det vigtigt, at det understreges at når eksamen starter er censors og eksaminators udgangspunkt at der ikke har været tale om snyd, men det er eksamens præstationen der alene vurderes.

Under bemærkningerne til paragraf 13 er det understreget, at det kun er ved eksamener hvor der fx er tale om en klinisk prøve, at institutionen kan udpege en censor. Den præcisering er ikke at finde i selve bekendtgørelsen. Der er dermed en uoverensstemmelse mellem intentionen, der er beskrevet i høringsbrevet og den tolkning, der er mulig af bekendtgørelsesforslaget, som kan risikere at ende med forskellige praksisser på Professions højskolerne ift. at håndtere problemstillingen. Det bør præciseres.

Vi mangler også en præcisering af, hvad censors opgave og rettigheder er, hvis eksaminator pludselig kort før eksamen får forfald, eksamen aflyses eller rykkes på dagen

I høringsmaterialet til paragraf 16 står der, at en institution kan modsætte sig at få en konkret censor, hvis der foreligger en saglig grund. Hvad betyder det? Hvad er en saglig grund? Vi tænker at der principielt må foreligge vidtgående grunde, hvis ikke det skal handle om følelser. Her mangler en præcisering.

Endelig vil vi fra formandskabet hilse paragraf 12 om værdighedskrav velkomment.

KØBENHAVNS UNIVERSITET  
INSTITUT FOR PLANTE- OG MILJØVIDENSKAB

**Uddannelses- og Forskningsstyrelsen**

Att. Specialkonsulent Rikke Lise Simested

Kontor for Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53, 2100 København Ø

[rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk), tel. 72317800, [www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)



**HØRINGSBREV vedrørende ny Censorbekendtgørelse**

28. MAJ 2024

Censorformandskabet for Jordbrugsvidenskab har 17-5-2024 modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens udkast til ny Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.

SKANDERBORG

Censorformandskabet hilser det reviderede udkast velkommen med den foreslåede justering af bekendtgørelsen og de afklaringer der er beskrevet.

DIR 21 71 77 84

Censorformandsskabet for Jordbrugsvidenskab kan derfor tilslutte sig det fremlagte udkast til ny bekendtgørelse og har dermed ikke yderligere bemærkninger.

[uddannelse@plen.ku.dk](mailto:uddannelse@plen.ku.dk)

Med venlig hilsen

Ole Kristensen

Censorformand

Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps



## Censorforpersonskabet for religion

Hans Krab Koed, formand

Poul Storgaard, næstformand

Dorte Ziggy Thelander, næstforperson

10/06/24

## Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Sagsnr. 2023-7769

Ref.-nr. 440056

### Høringssvar vedrørende ny censorbekendtgørelse

#### Udkast til [Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke](#):

For en gang skyld vil vi ikke takke for muligheden for at komme med et høringssvar, da det er en utrolig kort høringstid ikke mindst i eksamenstid.

Vi modtog skrivelsen fra KU 04/06, og I forventer svar 17/06.

Vi har følgende kommentarer i hast:

§3 Stk. 2. Censor er en fagligt uafhængig person, som beskikkes i sin personlige egenskab, jf. § 7 til at deltage i uddannelsens eksterne eksamener og prøver

**Kommentar:** Dette er rigtig godt, da det er vigtigt at gøre klart, at censor ikke er censor i forbindelse men en bestemt ansættelse i andre sammenhænge.

#### *Valg af lederskab*

**§ 14.** For hvert censorkorps vælges af og blandt censorerne et lederskab bestående af en forperson og en eller flere næstforpersoner. Lederskabet vælges for en 4-årig periode svarende til censorkorpsets beskikkelsesperiode. Censor kan kun vælges til ét lederskab.

**Kommentar:** Vi ser ikke nogen grund til at begrænse censorernes ret til demokratisk at vælge en censor som forperson, blot fordi vedkommende censor allerede er forperson i et andet censorkorps.

Endelig tænker vi, at begrebet lederskab er mærkeligt. Hvorfor kan det ikke hedde Censorforpersonskabet? Så ved man da, det har med censur at gøre og ikke hvad som helst.

## Censorforpersonskabet for religion

Hans Krab Koed, formand

Poul Storgaard, næstformand

Dorte Ziggy Thelander, næstforperson

*§19 Stk. 3.* Har en institution overladt sekretariatsfunktionen for korpset til et censorsekretariat, er det censorsekretariatet, som bistår lederskabet med varetagelsen af tildelingen af censuropgaver, jf. § 16 og § 17.

**Kommentar:** Vi tænker, der er sket en forskydning fra §16: at lederskabet evt. med bistand ... og efter samråd med uddannelsesinstitutionen til at censorsekretariatet alene bistår. Censorsekretariatet har jo ingen faglig kompetence som fx uddannelsesinstitutionen.

Det er afgørende, at censorsekretariatet ikke skal have nogen beføjelser. Ansvaret skal alene være hos Censorforpersonskabet.

Med venlig hilsen

Hans Krab Koed  
Censorforperson

## Bemærkninger til høringsudkastet vedr. ny censorbekendtgørelse

Til Rikke Lise Simsted

Vi har i censorformandskabet for uddannelsen til professionsbachelor i tekstilformidling nøje gennemgået såvel udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirke som høringsbrev vedrørende ny censorbekendtgørelse.

Vi har et ønske om ændring af teksten i kapitel 3, § 7, stk. 4, i udkastet til den nye censorbekendtgørelse, som lyder:

”(For at blive beskikket som censor skal personen have) samme eller højere uddannelsesniveau som den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor.”

Vores ønske er, at ordene ”samme eller” fjernes fra sætningen, således at det utvetydigt kommer til at fremgå, at man for at blive beskikket som censor skal have et højere uddannelsesniveau end den uddannelse, hvor man skal virke som censor. Vi oplever, at ordlyden ”samme eller højere uddannelsesniveau” er for uklar og åben for fortolkning.

De venligste hilsner

Censorformandskabet for professionsbachelor i tekstilformidling

Ulrikka Mokdad, formand og Marie Debora Koch, næstformand

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Att: Rikke Lise Simested



**KU høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om  
censorordning og censorvirksomhed**

13. JUNI 2024

UDDANNELSE OG STUDERENDE

Københavns Universitet takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høringen og bemærker positivt, at flere af vores bemærkninger til præhøringen (konkret ift. § 5, stk. 2 og § 11, stk. 1, nr. 3) er taget med i det foreliggende udkast.

KU bemærker derudover:

**§ 5, stk. 5:**

Det kan være meget vanskeligt at få et tilstrækkeligt antal nye censorer til at søge om beskikkelse. Det foreslås derfor, at bestemmelsen omformuleres, så der i stedet står, at det *tilstræbes* at der udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i censorkorpset ved hver ny beskikkelsesperiode.

**§5. Stk. 6.**

KU foreslår, at bestemmelsen skærpes som en særbestemmelse til anvendelse i helt ekstraordinære tilfælde. Det skyldes, at KU er bekymret for, at bestemmelsen i dens nuværende form kan medføre, at CensorIT og den algoritmebaserede allokeringsmodel bliver benyttet i mindre grad. KU overvejer, om man med særbestemmelsen i praksis kommer til at udpege en ad hoc-censor til en stor andel af specialer. Det kan gøre det vanskeligt for universitetet at sikre overholdelse af 125 timers-reglen samt at undgå gensidig censur i videst muligt omfang.

I høringsbrevet fremgår det, at bestemmelsen ikke forhindrer, at en censor kan lånes fra et andet korps. KU foreslår at det præciseres, om den situation kræver midlertidig beskikkelse af "låne-censor" i det i censorkorps, hvor den relevante uddannelse betjenes.

REF: TKS

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

**§16.**

SIDE 2 AF 2

KU bemærker, at det i høringsbrevet fremgår, at uddannelsesinstitutionen sagligt vil kunne modsætte sig allokering af en bestemt censor. KU er bekymret for, at denne mulighed i kombination med tilføjes af §5. Stk. 6. vil medføre en praksisændring, der gør, at CensorIT og den algoritmebaserede allokeringsmodel vil blive benyttet i mindre grad, da der i højere grad kan blive behov for at beskikke censorer udenfor censorkorps ad-hoc med denne praksisændring.

**Ad § 14, stk.6 (I præhøringen hed det stk. 5)**

KU gør opmærksom på, at dette kan være overordentligt svært at imødekomme for nogle korps. Det foreslås at ordlyden blødes op, sådan at det kan "tilstræbes", at der i forpersonskabet indgår en aftager. Alternativt bør det være muligt at søge dispensation fra bestemmelsen.

**Vedr. høringsbrevets bemærkninger til §11, stk. 1, nr.4**

Det er uklart, hvordan det skal være muligt for KU at behandle en sag om mistanke om eksamenssnyd, inden der foreligger en indberetning til studieleder fra bedømmerne, da eksamensbesvarelser afleveres digitalt og er tilgængelige for censor og eksaminator på samme tid. Der undersøges således ikke for eksamenssnyd, før enten eksaminator, censor eller begge fatter mistanke og indberetter det til vedkommende studieleder.

Med venlig hilsen

Tine Klovborg Schou  
Fuldmægtig  
Cand.mag

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

[ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk)

cc. Rikke Lise Simested

## Vedr. bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed

13. juni 2024

CBS takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed.

CBS har følgende kommentarer:

### **Ad § 5 stk. 4:**

Man burde overveje en mere løbende udskiftning, så censorer kan sidde i længere perioder op til 6 år, men at korpset løbende hvert år udskiftes med en vis andel, dvs. dem der har virket i fx 6 år, udskiftes. Det er meget sårbart med så store genallokeringer og nyallokering hvert 4. år. Og det tager tid for de nye censorer at komme ind i opgaven, så færre ind og ud ad gangen, mere kontinuitet og dermed bedre varetagelse af de studerendes retssikkerhed. Valg til forpersonskab kan stadig fastholdes i det nuværende udkast.

### **Ad § 10 stk. 2:**

Dette forekommer nyt, og ikke gældende for nuværende. CBS modtager alene gennem censorinstitutionen halvårligt censorindberetninger. I enkelte tilfælde vil censor reagere via lederskabet umiddelbart efter prøven.

### **Ad § 11, stk. 1, nr. 4:**

CBS bemærker, at behandling af sager om muligt eksamenssnyd meget vanskeligt vil kunne gennemføres på den måde, det er beskrevet i kommentarerne til bestemmelsen. Alle eksaminer planlægges i Digital Eksamen, hvor bedømmer og censor oprettes på den enkelte eksamen samtidigt. Det vil sige, at både den interne og den eksterne bedømmer kan tilgå eksamensbesvarelsen samtidigt. Dette sikrer, at bedømmelsen kan ske inden for de lovfastsatte frister, jf. § 27 i bekendtgørelse nr. 2271 af 1. december 2021 om eksaminer og prøver ved universitetsuddannelser og § 29 i bekendtgørelse nr. 863 om eksamener og prøver ved professions- og erhvervsrettede videre gående uddannelser. Skriftlige såvel som mundtlige prøver bedømmes således af den interne og eksterne bedømmer samtidigt. Praxis på CBS er, at bedømmerne indberetter en mistanke, men samtidigt bedømmer opgaven, som om der ikke er mistanke om eksamenssnyd. Karakteren tilbageholdes, indtil der er truffet afgørelse i sagen om muligt

Copenhagen Business School  
Sekretariat for Ledelse og  
Kommunikation  
Kilevej 14A  
2000 Frederiksberg

Malene de Thurah Toft  
Tel.: 41852646  
[mdtt.slk@cbs.dk](mailto:mdtt.slk@cbs.dk)  
[www.cbs.dk](http://www.cbs.dk)

eksamenssnyd. Formålet er, at den studerende bedømmes objektivt, uden at bedømmernes mistanke er underkendt, og at karakteren hurtigt kan frigives, hvis mistanken er ubegrundet.

Det bemærkes videre, at det tidsmæssigt ikke vil kunne lade sig gøre at afgøre en indberetning om formodet eksamenssnyd inden for de tidsrammer, eksamensbekendtgørelsen har fastsat om bedømmelsesfrister, jf. ovenfor. En bedømmer kan fx have 50 opgaver til bedømmelse. Hvis en sag om mulig eksamenssnyd skal være afgjort inden for tidsfristen for meddelelse af bedømmelsen, skal bedømmerne uden unødigt ophold gennemgå samtlige eksamensopgaver med henblik på evt. eksamenssnyd. Herefter skal sagen indberettes, og den studerende skal partshøres. Den studerende får 14 dage til at kommentere mistanken, hvorefter sagen kan afgøres. CBS modtog ca. 80 indberetninger ved vintereksamen 2023/2024, og det vil ikke være realistisk at kunne nå af afgøre 80 sager i løbet af 1 uge, hvis eksamensresultatet skal være meddelt den studerende 4 uger efter eksamens afholdelse. Det er derfor ikke muligt at afgøre en indberetning om muligt eksamenssnyd, inden opgaven sendes til censur.

For så vidt angår eksaminer, der består af en skriftlig opgave med efterfølgende mundtligt forsvar, er praksis på CBS, at det mundtlige forsvar kan aflyses. Om dette skal ske, afhænger af en faglig vurdering fra bedømmernes side.

Er mistanken utvetydig, kan den mundtlige del aflyses, og sagen indberettes som muligt eksamenssnyd. Er mistanken ikke helt utvetydig, kan bedømmerne vælge at gennemføre prøven. Det afhænger igen af en faglig vurdering fra bedømmerne, som kan vælge at bruge den mundtlige eksamination til at få af- eller bekræftet mistanken. Selve bedømmelsen foretages som normalt, men karakteren tilbageholdes, indtil CBS har truffet afgørelse i sagen, hvis der er grundlag for en indberetning.

CBS bemærker videre, at det ikke vil være til den studerendes fordel, hvis den mundtlige del af en eksamen pr. automatik aflyses, fordi det som regel vil ske meget kort tid inden den mundtlige prøve, da der tidsmæssigt ikke er særlig lang tid mellem indlevering af det skriftlige produkt og det mundtlige forsvar. Den mundtlige eksamen kan netop være med til at af- eller bekræfte en mistanke.

**Ad § 11, stk. 1, nr. 5:**

Det fremgår i det medfølgende høringsbrev til denne, at "Dette medfører, at hvis der er rejst mistanke om eksamenssnyd – herunder misbrug af kunstig intelligens – skal institutionen - gerne inden opgaven sendes til censur - have truffet afgørelse om og afvist, at den studerende har begået eksamenssnyd. En studerende, der er under mistanke for at have begået eksamenssnyd, kan således ikke få bedømt en skriftlig opgave eller deltage i en mundtlig eksamen." Dette forekommer i praksis svært håndterbart. Dette vil betyde en mærkbar stramning i såvel institutionens som bedømmernes virke. Bedømmerne skal ved mundtlige prøver på baggrund af et skriftligt produkt væsentligt tidligere/hurtigere have læst og vurderet det skrevne produkt og herunder have forhold sig til snydproblematik end hvad de nuværende frister mellem aflevering og mundtligt forsvar indgyder. Herudover skal institutionen så nå at sagsbehandle anmeldelsen, samtidig med at forsvar må udskydes, hvis der ikke må gennemføres forsvar, hvor der er formodning om snyd. Her anbefales, også ift. den studerendes retssikkerhed, at forsvar og undersøgelse af anmeldelse kan foregå uafhængigt af hinanden. Forsvar kan dermed gennemføres, men karakter tilbageholde til sagen er afsluttet.

**Ad § 13 stk. 1:**

Dette forekommer med fortolkningen i høringsbrevet for restriktivt, at hovedreglen er aflysning af prøve. Det må være helt afhængigt af hvornår censor melder forfald – og i hovedreglen bør det tilses, at der arbejdes også med meget kort frist på at få en erstatningscensor.

**Ad § 16 stk. 2:**

Dette bør ændres til mindst hvert år – for at sikre de studerendes retssikkerhed og på den måde sikre, at censor får den nødvendige erfaring. På nuværende grundlag kan man risikere at en censor kun når at virke 2 gange i sin 4-årige periode.

Med venlig hilsen

Malene de Thurah Toft  
Specialkonsulent





## Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Kontor for Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53

2100 København K

Sendes via e-mail: [ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk), cc: Rikke Lise Simested

14-06-2024  
Journal nr. 24/1010787  
Fache

### Høring over ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har d. 17. maj 2024 modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.

DTU skal takke for muligheden for at fremsætte bemærkninger i denne høring vedr. udkast til ny bekendtgørelse, ligesom DTU bifalder de ændringer, der er lavet i forhold til det sidste udkast til ændring af bekendtgørelsen.

Det skal indledningsvist bemærkes, at DTU ser positivt på, at 'censorformandskab' udskiftes med et mere kønsneutralt ord som 'lederskab'.

DTU har i øvrigt følgende kommentarer til de konkrete bestemmelser:

*§ 4, skt. 3: På institutionens hjemmeside skal censorkorpsets medlemmer have adgang til opdaterede oplysninger om de enkelte uddannelser, denne bekendtgørelse, uddannelsens eksamensbekendtgørelse, karakterskalabekendtgørelsen, uddannelsesbekendtgørelsen, uddannelsens studieordning samt andet materiale, der har betydning for censorernes virksomhed.*

Det er uklart, hvad der menes med denne bestemmelse. DTU forstår det som, at det er tilstrækkeligt at stille de ovenfor nævnte oplysninger til rådighed for censorerne dels via de enkelte institutionernes hjemmesider og dels via en central hjemmeside, som alle censorer kan tilgå.

*§ 5, stk. 6: Lederskabet kan i særlige tilfælde udpege censorer til enkeltstående censuropgaver (ad hoc beskikkelse), selvom censoren ikke er*

*beskikket af styrelsen, hvis censuropgaven kræver, at censor besidder særlige faglige kompetencer*

Det foreslås, at det gøres endnu tydeligere i bestemmelsen, at dette er en snæver undtagelsesmulighed. DTU foreslår at omformulere til "Lederskabet kan i særlige tilfælde undtagelsesvist udpege censorer (...)"

*§ 13, stk. 1: Uddannelsesinstitutionen udsætter som hovedregel en eksamen/prøve, der skal bedømmes med ekstern censur, hvis censor melder pludseligt forfald, og lederskabet ikke kan skaffe en erstatningscensor.*

*§ 13, stk. 2: Hvis institutionen vurderer, at eksamen/prøven ikke kan udsættes eller afholdes digitalt, kan institutionen undtagelsesvist udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene i § 7 og § 17, stk. 1, eller kan bekræfte at § 17, stk. 3, overholdes. Institutionen skal hurtigst muligt orientere lederskabet om udpegningen.*

DTU finder bestemmelsen uklar, herunder om hovedreglen er, at en eksamen/prøve skal udsættes, hvis censor melder pludseligt forfald, eller om hovedreglen er, at eksamen/prøven kun skal udsættes ved censors pludselige forfald, hvis eksamen/prøven ikke kan omlægges til en virtuel eksamen.

*§ 14, stk. 1: (...) Censor kan kun vælges til ét lederskab. Til lederskab kan ikke vælges bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere ansat på de videregående uddannelsesinstitutioner som f.eks. studieleder, institutleder, dekan.*

DTU bemærker, at det er uhensigtsmæssigt, at censor kun kan vælges til ét lederskab. DTU ser fordele i at censorer kan vælges til flere lederskaber for at sikre en fælles linje på tværs af ingeniøruddannelserne i Danmark på hhv. diplomingeniør- og civilingeniørniveau.

DTU bemærker endvidere, at det er uhensigtsmæssigt at studieledere ikke kan vælges til lederskab. DTU forstår rationalet bag, at dekaner og institutledere ikke kan vælges til lederskab, men ikke at studieledere skal afholdes herfra. Studieledere på DTU har procesansvaret for den daglige ledelse og løbende udvikling af den enkelte retning, har ansvaret for at gennemføre uddannelsesevalueringer og er løbende i dialog med de studerende. Studieledere har derfor relevant viden om censurområdet, der kunne være gavnligt for lederskabet.

*§ 15, nr. 3): Lederskabet skal som led i kvalitetssikringen af uddannelserne medvirke til dialog om eksamenernes kvalitet ved at afholde møder med censorerne i korpset og deltage i kontaktmøder med institutionerne.*



DTU vil gentage kommentaren fra DTU's høringssvar til præ-høringen af 4. marts 2024, hvori det fremgår, at DTU forstår disse møder som møder, der afholdes efter behov og på evt. foranledning af en censor til et medlem af lederskabet. DTU forstår ikke møderne som de tidligere kontaktmøder mellem lederskab og censorer. Hvis sidstnævnte er det, der er tiltænkt, skal det præciseres i bestemmelsen. DTU ser det dog ikke som hensigtsmæssigt at stille krav om afholdelse af generelle kontaktmøder med censorerne.

*§ 17, stk. 3: Lederskabet kan undtagelsesvist tildele en censuropgave til en censor, som har været ansat på samme institution inden for den seneste 2-årige periode, hvis censor kan bekræfte ikke at have undervist de pågældende studerende i uddannelseselementer eller faget (...)*

DTU vil gentage kommentaren fra DTU's høringssvar til præ-høringen af 4. marts 2024, hvori det fremgår, at DTU foreslår at præcisere bestemmelsen ved at tilføje "på institutionen" i den sidste sætning i bestemmelsen efter ordet "faget".

Der henvises til Uddannelses- og Forskningsstyrelsens sag 2023-7769.

**Med venlig hilsen**

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Jørgen Jensen', is written over a blue rectangular stamp.

**Jørgen Jensen**

Direktør, Studiechef

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

Administration

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

DATO/REFERENCE  
12/06/2024

JOURNALNUMMER  
2023-7769

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

## **Høringssvar fra Roskilde Universitet vedr. høring over ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed**

Roskilde Universitet takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed.

Nedenfor findes bemærkningerne til høringen fra Roskilde Universitet.

På vegne af rektor Hanne Leth Andersen,  
Roskilde Universitet

Med venlig hilsen

Sara Møller Bjørneboe  
AC-fuldmægtig  
Administrationen/Uddannelse og Studerende

## Kapitel 2

**§4 stk. 1:** Det synes fortsat lidt uklart hvem der præcist har GDPR ansvar for Censorkorpset. For ikke at have uklarhed bør det stå præcist i Censorbekendtgørelsen - og ikke kun i følgebrevet. Der kunne f.eks. stå: "Det Universitet, der har påtaget sig ansvaret for sekretariatsbetjening af censorkorpset yder administrativ og juridisk bistand overfor lederskabet og har ansvaret for at bistå Lederskabet med databeskyttelsesrådgivning og sikre at gældende regler overholdes."

**§4 stk. 3:** Bestemmelsen bør opdeles i to. En del vedr. de enkelte uddannelser, der skal ligge på det universitet, der udbyder uddannelsen(erne) og en del vedr. de generelle oplysninger som Censorledersskabet har til alle censorer i korpset, herunder referater fra møder i Lederskabet, links til de enkelte uddannelser/universiteter, censurnormer, generelle regler som bekendtgørelser etc. Dette er specielt vigtigt ved landsdækkende censorkorps, hvor det ellers vil være vanskeligt for censorerne at finde nødvendige oplysninger.

**§4 stk. 5:** I praksis er det altid meget vanskeligt at finde nok egnede censorer, således at det kan udskiftes 1/4. Hvis ikke man skal gå på kompromis med kvaliteten, forelås det, at bestemmelsen blødes lidt op, så der f.eks. står: "Ved hver ny beskikkelsesperiode sikre lederskabet, at der sker en passende udskiftning i censorkorpset".

## Kapitel 3

**Generelt:** Styrelsen bør tage initiativ til, at flere af de mindre censorkorps sammenlægges og gøres landsdækkende.

**§5 stk. 7:** Der bør indsættes præcise regler om hvordan Censorformandskabet kan aftale at "låne" censorer i andre korps, hvis ikke der i det korps, hvor uddannelsen er placeret, er de fornødne kompetencer. Det kunne f.eks. være, at Censorkorpset for Ingeniøruddannelserne valgte at låne censorer med medicinske kompetencer til Civilingeniøruddannelsen i Medicin og Teknologi.

**§6 stk. 3:** Det er meget vanskeligt at sikre en ligelig kønsfordeling i nogle censorkorps, idet der enten er mange kvinder eller mange mænd i faget. Måske kan det tilføjes ".. -hvor det er fagligt muligt/forsvarligt".

**§9:** Det bør også fastslås mere præcist, hvem der behandler en klage over en censor (fra f.eks. en underviser eller en studerende). Er det Censorlederskabet eller skal alle sager til Styrelsen? Mange sager bliver i praksis løst af Censorlederskabet.

## Kapitel 4

**§11 stk. 2.** Det er vel ikke "institutionens sagsbehandling", men nærmere den udtalelse bedømmerne skal afgive ved en evt. klagesag.

## Kapitel 5

**§13:** Det bør ikke være hovedreglen at eksamen udsætte i de - få - tilfælde hvor censor for forfald f.eks. pga sygdom. Det vil være til stor gene for den studerende, der har læst op til eksamen. §13 stk. 2 bør derfor være hovedreglen.

---

**§13 stk. 2:** Digitalt afholdelse på censors begæring sker yders sjældent og ofte i sidste øjeblik i stedet for en udsættelse. Ellers vil vi altid vælge udsættelse eller censorskift. Det står lidt vagt og er faktisk bedre beskrevet i høringsbrevet. Censorerne skal bare ikke tro at vi kan gøre det online, hvis det er lettere for dem.

## **Kapitel 6**

**§16:** Det bør præciseres i bekendtgørelsen hvilke tilfælde institutionerne kan modsætte sig at bruge en allokeret censor. De faglige miljøer kan have mange holdninger til hvilke censorer de ønsker/ikke ønsker og det kan gøre den konkrete udpegning vanskelig. (Det er meget bedre at institutionerne er med til at udstikke de overordnede retningslinjer for censorallokering, mens den konkrete allokering er Censorlederskabet (eller Censorsekretariatets) ansvar. Måske bør der stå her at denne kompetence ikke kan uddelegeres til andre.

---

Spansk censorformandskab  
Peter Rohde Jensen  
Ane-Grethe Østergaard

13. juni 2024

**Svar på høring om ny censorbekendtgørelse, sag 2023- 7769**

I forbindelse med høringen om den nye censorbekendtgørelse har vi et spørgsmål til § 14. I tidligere udspil har der stået at censorformandskaberne (fremover –lederskaberne) kun måtte beskikkes for én periode. Denne formulering er nu væk. I stedet står der at 'censor kan kun vælges til ét lederskab'. Vi er i tvivl om hvordan dette skal forstås. Er meningen at en censor, som måtte være medlem af mere end ét censorkorps, kun må være med i formandskabet i ét af korpse? Eller betyder det at en censor kun én gang i sit liv må sidde i et formandskab?

Vi synes det er uklart og ville foretrække en mere præcis formulering. Hvis meningen er at man aldrig må genvælges til et formandskab, mener vi at det vil medføre nogle ulemper. Dels vil det være svært at bevare en kontinuitet og ensartethed i formandskabets virke hvis alle skiftes ud hver gang. En delvis udskiftning kunne afbøde denne virkning. Desuden kan det være svært at få nye kandidater til at stille op til formandskabet. Det er noget vi har set ofte i vores, ret lille korps.

Med venlig hilsen

Peter Rohde Jensen og Ane-Grethe Østergaard

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Att. specialkonsulent Rikke Lise Simested  
Sendes til: ufs-hoering@ufm.dk

Hillerød, den 14. juni 2024.

## Høringssvar vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (UFS-sag 2023-7769)

Censorformandskabet for antropologi takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse. Formandskabet har forud for dette svar sendt udkastet til korpsets medlemmer mhp. kommentarer.

### Generelle bemærkninger

Det nye bekendtgørelsesudkast bekræfter censorinstitutionens særlige status i det videregående uddannelsessystem i Danmark, herunder institutionens faglige uafhængighed og censorernes virke i armslængde til såvel ministerium/styrelse som til uddannelsesinstitutionerne. Dette er meget positivt og bidrager til at opretholde censorinstitutionens relevans som bidragsyder til kvalitetssikring af uddannelsernes prøver og eksamen, herunder de studerendes retssikkerhed.

### Bemærkninger til enkelte bestemmelser

Det nye udkast har givet anledning til følgende bemærkninger til enkelte bestemmelser:

#### § 2:

Her lanceres den nye betegnelse *lederskab*, som senere i udkastet suppleres med betegnelsen *forperson* og *næstforperson*. Brugen af *lederskab* i denne sammenhæng er usædvanlig. *Lederskab* optræder typisk i sammensætninger, f.eks. *personligt lederskab*, *politisk lederskab* o.lign., altså hvor lederskab optræder i en bestemt kontekst. *Forperson* og *næstforperson* er kønsneutrale betegnelser, men forekommer også at være unødvendigt ikke-mundrette. Vi foreslår derfor følgende forenkling: *Ledelse* i stedet for *lederskab* og *leder* hhv. *viceleder* i stedet for *forperson* og *næstforperson*.

#### § 4:

I høringsbrevet, s. 2, bemærkes om § 4, at "*Censorsekretariatet kan bestemme, at den administrative bistand stilles til rådighed ved hjælp af et bestemt digitalt system.*" Dette forudsætter, at det digitale system har en tilfredsstillende funktionalitet og understøtter de processer, som censorkorpset skal operere i. Censorkorpset for antropologi må tage forbehold for, at et digitalt system kan have utilstrækkelig kvalitet i forhold til den opgave, det skal løse. I den forbindelse skal nævnes, at korpset tidligere har afvist at arbejde med systemet Censor IT med begrundelse i mangelfuld funktionalitet.

Korpset vil stærkt anbefale, at censorerne bliver inddraget i systemudvikling af administrative IT-systemer, der skal levere administrativ bistand til censorarbejdet, herunder især udpegning af censorer til prøver og eksamen.

#### § 4, stk. 1:

Censorkorpset for antropologi bemærker, at det kan være vanskeligt at opnå effektiv administrativ og juridisk bistand, hvis et censorkorps - som i antropologis tilfælde - betjener flere forskellige uddannelser på flere forskellige hovedområder på flere universiteter. Etablering af et censorsekretariat, jf. § 19, stk. 1 og 2, vil i sådan et tilfælde være afhængig af enighed mellem



mange forskellige parter, hvilket kan være svært at opnå. P.t. bliver antropologi-korpset sekretariatsbetjent af Arts på Aarhus Universitet, og det har tidligere vist sig umuligt at foretage et skifte til sekretariatsbetjening på et samfundsvidenskabeligt fakultet, som korpset ellers havde ønsket.

Med venlig hilsen/På vegne af censorkorpset for antropologi



Kristoffer Brix Bertelsen  
Censorformand

NOTAT

13. juni 2024  
/KL

## **Vedr. høring over udkast til ny censorbekendtgørelse**

### *Indledning*

Censorformandskabet for De Erhvervsøkonomiske Censorkorps takker for lejligheden til at kommentere på det fremlagte forslag til ny censorbekendtgørelse.

Formandskabet noterer i den sammenhæng med tilfredshed, at der både i det fremlagte forslag samt i det medfølgende høringsbrev meget tydeligt er lyttet til mange af de bekymringer og kritikpunkter, der blev fremsat i forbindelse med det tidligere fremlagte udkast til en ændret bekendtgørelse.

Overordnet ser formandskabet positivt på det fremlagte udkast. Herunder afgives der kommentarer til de enkelte bestemmelser i det omfang, formandskabet ser et forbedringspotentiale eller bifalder de foreslåede ændringer.

### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser*

#### Ad §§ 1-4

Ingen bemærkninger

#### Ad § 5

Stk. 1-4: Ingen bemærkninger

Stk. 5: Det er fortsat et ønske, at censorer, der beskikkes i løbet af beskikkelsesperioden ved genbeskikkelse til den følgende periode regnes som nye censorer. Store censorkorps – som fx Censorkorps for Erhvervsøkonomi – skal over en relativt kort periode rekruttere 200-300 nye censorer for at både opfylde fornyelseskravet og sikre at der er censorer nok. Det er erfaringsmæssigt en omkostningstung indsats at rekruttere så mange censorer, da det kræver en højt specialiseret indsats på fx sociale medier.

Der støttes generelt op om fornyelseskravet, hvilket også menes at være opfyldt i praksis selvom nogle censorer har været beskikket i en del af den foregående periode. En meget firkantet tolkning af reglen er dog – for de store censorkorps' vedkommende – administrativt komplicerende og vil resultere i et unødigt stort resursetræk.

Stk. 6: Ingen bemærkninger

Stk. 7 og 8: Det er fortsat uhensigtsmæssigt, at Censorkorpset for Erhvervsøkonomi ikke kan varetage censuropgaverne for HD-uddannelserne, uanset at de to uddannelsesområder udbydes på hvert deres niveau. Der er i praksis tale om de samme faglige områder og de samme personer,

der varetager censuropgaverne. Jf. også nedenstående bemærkninger til § 14, stk. 1, hvor en øgning af den administrative kompleksitet vil være konsekvensen af en fastholdelse af dette.

Stk. 9-10: Ingen bemærkninger

Ad §§ 6-8

Ingen bemærkninger

Ad § 9

Jf. stk. 1 skal det blot bemærkes, at den foreslåede tydeliggørelse af mulighederne for at bringe en beskikkelse til ophør bifaldes.

Ad § 10

Ingen bemærkninger

Ad § 11

Stk. 1, nr. 4: Det værdsættes, at det nu er endeligt fastslået jf. den vedlagte skrivelse til Københavns Universitet, at censorer – uanset ansættelsesforhold – modtager vederlag for ankenævnsbehandling.

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det i høringsbrevet understreges, at udlevering af censors noter skal ske på et konkret grundlag, fx ved anmodning om aktindsigt, og at der således ikke kan stilles krav om bestemte formater eller opbevaringsformer.

Stk. 3: Ingen bemærkninger

Ad §§ 12-13

Ingen bemærkninger

Ad § 14

Stk. 1: Der savnes en begrundelse for den foreslåede bestemmelse om, at censor kun kan vælges til ét lederskab. Som ovenfor nævnt vil det skabe et væsentligt øget resursetræk, hvis ikke Censorkorpset for Erhvervsøkonomi og Censorkorpset for HD-uddannelserne i praksis kan drives som ét med fælles censorforperson og overlappende opgaver mellem de to censorkorps for censornæstforpersonerne i lederskabet. Fastholdes bestemmelsen jf. udkastet vil det forventes, at styrelsen kan dispensere fra reglen i tilfælde, hvor det åbenlyst vil skabe en administrativ forenkling.

Det noteres med tilfredshed, at det fremgår af den foreslåede bestemmelse, at bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere på de videregående institutioner ikke kan vælges til lederskabet.

Stk. 2: Der savnes – evt. i bemærkningsform eller via hyrdebrev – retningslinjer eller leveregler for god valgpraksis, da dette – baseret på praktisk erfaring – har afgørende betydning for lederskabsvalget.

Stk. 3-7: Ingen bemærkninger

Ad § 15

Stk. 1, nr. 1-2: Ingen bemærkninger

Stk. 1, nr. 3: Det noteres med tilfredshed at bestemmelserne om hhv. kontakt- og censormøder nu foreslås igen at fremgå af censorbestemmelserne. I lighed med censorernes

censorberetninger og lederskabets årsberetning er den løbende dialog et vigtigt redskab i den løbende kvalitetsudvikling for både institutioner og censorkorps.

Stk. 1, nr. 4: Det nævnes i høringsbrevet, at årsberetningen skal bibringe institutionerne "*ny viden*". Dette må forstås som et 'også', da årsberetningen naturligt også vil indeholde en opsummering af forhold vedr. censorkorpset, som institutionerne i princippet kan erholde ad andre kanaler.

Stk. 1, nr. 5: Der savnes en præcisering af institutionernes pligt til at fremsende studieordninger til censorformandskabet, da der jævnligt opstår situationer, hvor formandskabet ikke bliver hørt og først bliver opmærksomme på studieordningsændringer, efter disse er trådt i kraft.

Stk. 1, nr. 6-7: Ingen bemærkninger

Ad § 16

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det foreslås, at censorerne skal tilbydes frem for tildeles censuropgaver hvert andet år, da dette i højere grad modsvarer de faktiske forhold for de censorkorps, der benytter et allokeringsystem.

Stk. 3: Ingen bemærkninger

Ad § 17

Stk. 2-4: Ingen bemærkninger

Ad § 18

Stk. 1: Ingen bemærkninger

Stk. 2, nr. 1: Der henvises i den foreslåede bestemmelse til en "maksimal timebetaling". Dette er en misvisende formulering, da det jf. høringsbrevet omhandler censorernes timeomfang og ikke den til vederlaget knyttede betaling, som er en funktion af timeomfanget.

Der er endvidere p.t. ingen regler, der fastsætter et maksimalt timeomfang, da det i *Cirkulære om censorvederlag* er fastsat, at det så vidt muligt skal tilstræbes at den enkelte censor ikke tillægges et højere timetal end 125 timer pr. semester/halvår.

Der er dermed i det gældende cirkulære vedr. censorvederlag ikke angivet et maksimalt timeomfang. "Maksimum" (og det afledte "maksimal(t)") er et absolut begreb, der alene kan betegne den højeste værdi, hvilket netop ikke er tilfældet i den nuværende formulering.

Den foreslåede bestemmelse er endvidere bekymrende, da det ikke står klart, hvordan en institution – på tværs af sektorer, institutioner og censorkorps – skal kunne opgøre en censors timeforbrug.

I den systemallokering, der anvendes i De Erhvervsøkonomiske Censorkorps melder censorerne selv ind på de opgaver, de bliver tilbudt. Opgaverne tildeles herefter af systemet efter en række kriterier, herunder dog bl.a. aktivitet. Hvis en censor fx er den eneste, der takker ja til en forespørgsel, tildeles opgaven til vedkommende uanset timetal, og uanset om vedkommende er nr. 7 eller nr. 89, der bliver spurgt. Med Erhvervsøkonomis ca. 5.000 årlige censuropgaver (hvoraf ca. 1.000 censuropgaver afvikles i løbet af kun to uger i juni) er det fortsat det vigtigste, at censuropgaverne bliver allokeret og eksaminerne dermed kan afholdes, hvad der i øvrigt tolkes som

værende inden for rammerne af og hensigten i bestemmelsen i censorvederlagscirkulærets mindre absolutte formulering.

Ad § 19

Stk. 1: Ingen bemærkninger

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det med den ændrede formulering i forhold til gældende bestemmelser er tydeliggjort, at niveauet for sekretariatsbetjeningen aftales mellem institutionen/institutionerne og lederskabet.

Stk. 3: Ingen bemærkninger

Ad § 20

Ingen bemærkninger

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

16.06.2024

## Høringssvar vedrørende udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke juni 2024

Censorformandskabet for Musikvidenskab, -didaktik og -terapi takker for muligheden for at kommentere på Styrelsens forslag til en ny censorbekendtgørelse.

Vi har med interesse læst forslaget og sætter stor pris på, at man har taget de mange kritiske reaktioner på det tidligere udsendte udkast til efterretning.

Overordnet finder vi forslaget klart formuleret og med hensigtsmæssige præciseringer.

Det er positivt, at det nu er tilføjet, at censor også skal medvirke i ankesager (§11 nr.4), ligesom vi med tilfredshed konstaterer, at reglen om censormøder og kontaktmøder med uddannelserne igen fremgår af bekendtgørelsen (§15 nr.3).

Et enkelt kritikpunkt:

§18 stk.2 nr.1: formuleringen 'maksimal timebetaling' optræder under henvisning til cirkulære om censorvederlag. Det er en uheldig stramning ift. ordlyden i cirkulæret: '... det tilstræbes, at der så vidt muligt ikke tillægges den enkelte censor et højere timetal end 125 censortimer pr. semester/halvår.' (Cirkulære om censorvederlag, generelle bemærkninger pkt. 6.)

Med det enkelte forbehold kan vi tilslutte os forslaget.

p.f.v.

Dorte Hagen Jensen

Censorforperson for Musikvidenskab, -didaktik og -terapi

## **Vedr. høring over udkast til ny censorbekendtgørelse**

### *Indledning*

Censorformandskabet for takker for lejligheden til at kommentere på det fremlagte forslag til ny censorbekendtgørelse.

Formandskabet noterer i den sammenhæng med tilfredshed, at der både i det fremlagte forslag samt i det medfølgende høringsbrev tydeligt er lyttet til de bekymringer og kritikpunkter, der blev fremsat i forbindelse med det tidligere fremlagte udkast til en ændret bekendtgørelse.

Overordnet ser formandskabet positivt på det fremlagte udkast. Herunder afgives der kommentarer til de enkelte bestemmelser i det omfang, formandskabet ser et forbedringspotentiale eller bifalder de foreslåede ændringer.

### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser*

#### **Ad §§ 1-6**

Ingen bemærkninger

#### **Ad § 7**

Jf. stk 4: Censorformandskabet er af den opfattelse, at censorernes kvalifikationskrav skal matche de kvalifikationskrav der foreligger til underviserne på Professionshøjskolerne. Dvs. at censorerne også skal have et uddannelsesniveau som er højere end dimittendernes adgangsniveau.

#### **Ad §§ 8**

Ingen bemærkninger

#### **Ad § 9**

Jf. stk. 1 skal det bemærkes, at den foreslåede tydeliggørelse af mulighederne for at bringe en beskikkelse til ophør bifaldes.

Censorformandskabet er dog ikke enig i, at studerende skal kunne klage over censorer, da Censorformandskabet forudser at skulle behandle et stort antal klagesager fra studerende. Studerendes utilfredshed med en censor bør i stedet indgå i en klagehenvendelse fra institutionen.

#### **Ad § 10**

Ingen bemærkninger

#### **Ad § 11**

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det i høringsbrevet understreges, at udlevering af censors noter skal ske på et konkret grundlag, fx ved anmodning om aktindsigt, og at der således ikke kan stilles krav om bestemte formater eller opbevaringsformer.

#### Ad §§ 12-13

Ingen bemærkninger

#### Ad § 14

Stk. 1: Der savnes begrundelser for den foreslåede bestemmelse om, at censor kun kan vælges til ét lederskab. Censorformandskabet ser det som en faglig stærk resurse og besparelse, hvis en censor kan sidde i lederskabet i to censorkorps.

Det noteres med tilfredshed, at det fremgår af den foreslåede bestemmelse, at bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere på de videregående institutioner ikke kan vælges til lederskabet.

Stk. 2: Der savnes – evt. i bemærkningsform eller via hyrdebrev – retningslinjer eller leveregler for god valgpraksis, da dette – baseret på praktisk erfaring – har afgørende betydning for lederskabsvalget.

#### Ad § 15

Stk. 1, nr. 1-2: Ingen bemærkninger

Stk. 1, nr. 3: Det noteres med tilfredshed at bestemmelserne om hhv. kontakt- og censormøder nu foreslås igen at fremgå af censorbestemmelserne.

#### Ad § 16

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det foreslås, at censorerne skal tilbydes frem for tildeles censuropgaver hvert andet år, da dette i højere grad modsvarer de faktiske forhold for de censorkorps, der benytter et allokeringssystem.

#### Ad § 17

Ingen bemærkninger

#### Ad § 18

Stk. 1: Ingen bemærkninger

Stk. 2, nr. 1: Der henvises i den foreslåede bestemmelse til en "maksimal timebetaling". Dette er en misvisende formulering, da det jf. høringsbrevet omhandler censorernes timeomfang og ikke den til vederlaget knyttede betaling, som er en funktion af timeomfanget.

Der er endvidere p.t. ingen regler, der fastsætter et maksimalt timeomfang, da det i *Cirkulære om censorvederlag* er fastsat, at det så vidt muligt skal tilstræbes at den enkelte censor ikke tillægges et højere timetal end 125 timer pr. semester/halvår.

Der er dermed i det gældende cirkulære vedr. censorvederlag ikke angivet et maksimalt timeomfang. "Maksimum" (og det afledte "maksimal(t)") er et absolut begreb, der alene kan betegne den højeste værdi, hvilket netop ikke er tilfældet i den nuværende formulering.



Den foreslåede bestemmelse er endvidere bekymrende, da det ikke står klart, hvordan en institution – på tværs af sektorer, institutioner og censorkorps – skal kunne opføre en censors timefor-brug.

I censorallokeringssystemet melder censorerne selv ind på de opgaver, de bliver tilbudt. Opgaverne tildeles herefter af systemet efter en række kriterier, herunder dog bl.a. aktivitet. Hvis en censor fx er den eneste, der takker ja til en forespørgsel, tildeles opgaven til vedkommende uanset timetal, og uanset om vedkommende er nr. 5 eller nr. 77, der bliver spurgt. Med et stort antal censuropgaver hvoraf hovedparten af censuropgaverne afvikles i løbet af kun to uger i juni og januar, er det fortsat det vigtigste, at censuropgaverne bliver allokeret og eksaminerne dermed kan afholdes.

Ad § 19

Stk. 1: Ingen bemærkninger

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det med den ændrede formulering i forhold til gældende bestemmelser er tydeliggjort, at niveauet for sekretariatsbetjeningen aftales mellem institutionen/institutionerne og lederskabet. Desuden bør det præciseres at censorsekretariats sekretariatsleder ikke kan varetage lederopgaver for lederformandskabet, på samme måde som det er anført at Lederskabet ikke kan varetage ledelsesmæssige opgaver overfor censorsekretariatet.

Stk. 3: det bør tilføjes at censorsekretariatets ydelser og samarbejde systematisk bør evalueres mindst hver andet år, da ordentlighed i offentligt samarbejde er en væsentlig værdi og Styrelsen ikke skal involvere i tilsynssager, som kan løses gennem dialog.

Ad § 20

Ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Steen Hundborg censornæstformand for de Sundhedsfaglige Diplomuddannelser

Christel Trøstrup

Censorformand for de Sundhedsfaglige Diplomuddannelser







10. juni 2024

**Høringssvar – Udkast til ny censorbekendtgørelse (2. høring)** (jf. høringsbrev af 17. maj 2024)  
(Censorkorps for Filosofi)

Formandskabet (fremover lederskabet) for Censorkorps for filosofi finder generelt at udkastet nu er rimeligt og afbalanceret. Vores væsentligste indvendinger imod det første udkast er imødekommet. Der er dog enkelte ting vi kunne ønske os yderligere præciseret, ligesom vi har nogle mindre bemærkninger til udlægningen af paragrafferne i høringsbrevet.

1) I høringsbrevet begrundes valget af termen ”lederskab” (som vi bifalder) med at funktionen også indebærer at håndtere samarbejdsvanskeligheder i censorkorpset og klager over censor. Det er rigtigt, men mindst lige så vigtigt, og en hyppigere forekommende ledelsesopgave, er at håndtere censorers klager over medbedømmere eller over andre forhold vedrørende eksamensafvikling eller den pågældende uddannelse.

2) I det nye udkast stilles der ikke længere særlige krav til censorernes arbejdsmarkedstilknytning, hvilket vi bifalder. Kravet om kendskab til aftagernes situation og behov (§7, 3) kan dog stadig virke vel strengt og ikke realistisk. Censorer vil typisk have kendskab til forskellige dele af arbejdsmarkedet og kan være rigeligt kvalificerede, selv om de kun har begrænset kendskab til uddannelsens anvendelsesmuligheder.

3) Det fremgår nu af §15, 6 at lederskabet altid skal høres i en afbeskikkelsessag, sådan som vi har ønsket det. Det fremgår dog endnu ikke helt klart af §9, hvor specielt udtrykket ”og/eller” kan læses sådan at Styrelsen i nogle tilfælde vil kunne bringe en censorbeskikkelse til ophør alene ud fra en indstilling fra en institution. Det bør gøres endnu klarere at lederskabet altid skal inddrages i sager om afbeskikkelse,

4) Habilitetsreglerne (§17) er nu rimelige, både med hensyn til strenghed og muligheden for undtagelser (stk. 3). Vi forstår ”uddannelsesinstitution” som ”universitet”, men kunne godt ønske at dette blev gjort eksplicit (så det bliver klart at f.eks. universitetsafdelinger eller campusser ikke er så uafhængige at de kan regnes for selvstændige uddannelsesinstitutioner). Vedrørende gensidig censur: Vi foreslår at ”flere” slettes, så det blot hedder ”ved eksamener i samme eksamenstermin”.

5) Bekendtgørelsen siger stadig intet om hvordan et universitet bliver vært for et censorkorps eller hvordan funktionen kan overdrages til et andet universitet. Det tages blot for givet at censorkorpset er forankret ved et bestemt universitet.

Med venlig hilsen

Søren Harnow Klausen (censorforperson)  
Professor, Institut for Design, Medier og Uddannelsesvidenskab, Syddansk Universitet  
harnow@sdu.dk

Censorformandskabet for læreruddannelsen  
Aarhus den 12. juni 2024

Til Uddannelses- og forskningsstyrelsen.

**Høringssvar vedr. andet udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke**

Censorformandskabet/censorlederskabet for læreruddannelsen takker for fremsendelsen af andet udkast til ny censorbekendtgørelse.

Vi finder udkastet som værende en hensigtsmæssig forenkling og en klar indholdsmæssig forbedring i forhold til første udkast. Nedenfor følger dog nogle bemærkninger til udkastets enkelte dele.

-----

***Censorformandskabets bemærkninger til ny censorbekendtgørelse - udkast 2:***

**Vedr. § 1, stk. 2:**

Vi bifalder intentionerne om at justere betegnelserne i henhold til Justitsministeriets vejledning om sproget i administrative forskrifter samt den præcisering af ledelsesopgaven, som er udfoldet i høringsbrevet. Dog foreslår vi, at 'lederskab' ændres til *censorlederskab*, idet 'lederskab' er en indholdsløs betegnelse, som ikke angiver, hvad der ledes.

**Vedr. § 10, stk. 2:**

Vi opfordrer til at ordet 'korrekt' ændres (tilbage) til *retfærdig* - som i den gældende censorbekendtgørelse. Ordet 'retfærdig' henviser til både det retslige i henhold til formelle bestemmelser og det moralsk forsvarlige, hvilket rammer censoropgaven meget præcist.

**Vedr. § 11, stk. 2:**

Vi opfordrer at sætningen: 'Censor skal udlevere notaterne, hvis den eksamensafholdende institution anmoder herom' ændres til at *censor skal udlevere notaterne, såfremt den studerende har retslig interesse i at få agtindsigt*. Som bestemmelsen er formuleret nu, åbner den for, at institutionerne systematisk kan bede om censors notater, og det kan få betydning for interessen i at blive beskikket som censor og dermed give allokeringssudfordringer.

Vi sætter pris på høringsbrevets uddybning om notater: 'Institutionen kan ikke pålægge censor at indskrive noterne i et bestemt it-system eller bestemme i hvilket format noterne skal foreligge'.

**Vedr. § 13, stk. 2:**

Der bør være en tilføjelse i sætningen: 'Hvis institutionen vurderer, at eksamen/prøven ikke kan udsættes eller afholdes digitalt, *og censorlederskabet ikke kan skaffe en erstatningscensor*, kan institutionen undtagelsesvist...'

**Vedr. § 14, stk. 5:**

Vi opfordrer til at ændre denne formulering til, at der skal være en forperson for hvert fag eller fagområde med ekstern censur – jf. § 10 og ikke mindst uddybningen i høringsbrevet vedr. § 10/ side 4: 'Bestemmelsen angiver censorvirkets kerneområde, som er at sikre, at de eksterne eksamener/prøver kvalitetssikres, og at det foregår i overensstemmelse med reglerne, således at de studerende får en ensartet og korrekt behandling'. Den foreslåede passus i bekendtgørelsesudkastet vil desuden vil svække censorbekendtgørelsens langtidsholdbarhed. Skulle enten læreruddannelsen eller pædagoguddannelsen fremadrettet blive ændret, kan dette få konsekvenser for ordlyden i denne paragraf.

**Vedr. § 14, stk. 6:**

Denne bestemmelse kan for nogle uddannelser være vanskelig at imødekomme, idet lederskabet vælges på demokratisk vis af det samlede censorkorps. Intet censorkorps består alene af aftagercensorer, og da alle har mulighed for at stille op, bliver en evt. kandidat, som repræsenterer aftagerfeltet, ikke nødvendigvis valgt til lederskabet. Dvs. bestemmelsen kan kun sikres, såfremt det enten kun er aftagercensorer, der må kandidere til lederskabet eller ved at udvide lederskabet med et medlem. Vi opfordrer til at formulere § 14, stk. 6 som en bestræbelse: *Det bør tilstræbes, at mindst en af censorerne...* I høringsbrevet skriver UFS om denne bestemmelse: 'Det foreslås, at mindst en censor i lederskabet er aftagercensor'. Dette er også en mulig formulering.

**Vedr. § 15, stk. 5:**

Vi opfordrer til at ændre formuleringen 'væsentlige ændringer' til blot *ændringer*, idet formandskabet erfaringsmæssigt ved, at der kan være forskellige perspektiver på, hvad der er væsentlige ændringer. Den gældende praksis, hvor institutionerne automatisk sender ændrede studieordninger i høring ved censorformandskabet og klart markerer, hvor der er ændringer, er særdeles velfungerende.

***Derudover har vi to bemærkninger til høringsbrevet:***

**Vedr. § 15/ side 6:**

Det er i henhold til kvalitetssikringsarbejdet særdeles hjælpsomt, at det bliver muligt på styrelsens hjemmeside at tilgå oplysninger fra Danmarks Statistik om karakterstatistikker. I den forbindelse vil det være ønskværdigt, at der kan sorteres i data med henblik på at kunne se karakterstatistikken for hvert fag ved den pågældende uddannelse.

**Vedr. § 19/ side 8:**

Vi har erfaring med, at institutioners juridiske rådgivere undertiden tolker nogle bestemmelser anderledes end de juridiske rådgivere ved censorsekretariatet, hvorfor vi gerne vil forbeholde os ret til, at det skal være muligt at indhente en 'second opinion'.

På vegne af censorformandskabet for læreruddannelsen,  
forperson Benedikte Vilslev Petersen.



Randers, den 14.06.2024

## **Vedr. høring over udkast til ny censorbekendtgørelse**

Censorformandskabet for Sygeplejerskeuddannelsens Censorkorps takker for lejligheden til at kommentere på det fremlagte forslag til ny censorbekendtgørelse.

Formandskabet noterer i den sammenhæng med tilfredshed, at der både i det fremlagte forslag samt i det medfølgende høringsbrev tydeligt er lyttet til de bekymringer og kritikpunkter, der blev fremsat i forbindelse med det tidligere fremlagte udkast til en ændret bekendtgørelse.

Overordnet ser formandskabet positivt på det fremlagte udkast. Herunder afgives der kommentarer til de enkelte bestemmelser i det omfang, formandskabet ser et forbedringspotentiale eller bifalder de foreslåede ændringer.

### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser*

#### Ad §§ 1-6

Ingen bemærkninger

#### Ad § 7

Jf. stk 4: Censorformandskabet er af den opfattelse, at censorernes kvalifikationskrav skal matche de kvalifikationskrav der foreligger til underviserne på Professionshøjskolerne. Dvs. at censorerne også skal have et uddannelsesniveau som er højere end dimittendernes adgangsniveau.

#### Ad §§ 8

Ingen bemærkninger

#### Ad § 9

Jf. stk. 1 skal det bemærkes, at den foreslåede tydeliggørelse af mulighederne for at bringe en beskikkelse til ophør bifaldes.

Censorformandskabet er dog ikke enig i, at studerende skal kunne klage over censorer, da Censorformandskabet forudser at skulle behandle et stort antal klagesager fra studerende. Studerendes utilfredshed med en censor bør i stedet indgå i en klagehenvendelse fra institutionen.

#### Ad § 10

Ingen bemærkninger

#### Ad § 11

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det i høringsbrevet understreges, at udlevering af censors noter skal ske på et konkret grundlag, fx ved anmodning om aktindsigt, og at der således ikke kan stilles krav om bestemte formater eller opbevaringsformer.

Ad §§ 12-13

Ingen bemærkninger

Ad § 14

Stk. 1: Der savnes begrundelser for den foreslåede bestemmelse om, at censor kun kan vælges til ét lederskab. Censorformandskabet ser det som en faglig stærk resurse og besparelse, hvis en censor kan sidde i lederskabet i to censorkorps.

Det noteres med tilfredshed, at det fremgår af den foreslåede bestemmelse, at bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere på de videregående institutioner ikke kan vælges til lederskabet.

Stk. 2: Der savnes – evt. i bemærkningsform eller via hørdebrev – retningslinjer eller leveregler for god valgpraksis, da dette – baseret på praktisk erfaring – har afgørende betydning for lederskabsvalget.

Ad § 15

Stk. 1, nr. 1-2: Ingen bemærkninger

Stk. 1, nr. 3: Det noteres med tilfredshed at bestemmelserne om hhv. kontakt- og censormøder nu foreslås igen at fremgå af censorbestemmelserne.

Ad § 16

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det foreslås, at censorerne skal tilbydes frem for tildes censuropgaver hvert andet år, da dette i højere grad modsvarer de faktiske forhold for de censorkorps, der benytter et allokeringssystem.

Ad § 17

Ingen bemærkninger

Ad § 18

Stk. 1: Ingen bemærkninger

Stk. 2, nr. 1: Der henvises i den foreslåede bestemmelse til en "maksimal timebetaling". Dette er en misvisende formulering, da det jf. høringsbrevet omhandler censorernes timeomfang og ikke den til vederlaget knyttede betaling, som er en funktion af timeomfanget.

Der er endvidere p.t. ingen regler, der fastsætter et maksimalt timeomfang, da det i *Cirkulære om censorvederlag* er fastsat, at det så vidt muligt skal tilstræbes at den enkelte censor ikke tillægges et højere timetal end 125 timer pr. semester/halvår.

Der er dermed i det gældende cirkulære vedr. censorvederlag ikke angivet et maksimalt timeomfang. "Maksimum" (og det afledte "maksimal(t)") er et absolut begreb, der alene kan betegne den højeste værdi, hvilket netop ikke er tilfældet i den nuværende formulering.

Den foreslåede bestemmelse er endvidere bekymrende, da det ikke står klart, hvordan en institution – på tværs af sektorer, institutioner og censorkorps – skal kunne opføre en censors timefor-brug.

I censorallokeringssystemet melder censorerne selv ind på de opgaver, de bliver tilbudt. Opgaverne tildeles herefter af systemet efter en række kriterier, herunder dog bl.a. aktivitet. Hvis en censor fx er den eneste, der takker ja til en forespørgsel, tildeles opgaven til vedkommende uanset timetal, og uanset om vedkommende er nr. 5 eller nr. 77, der bliver spurgt. Med et stort antal censuropgaver hvoraf hovedparten af censuropgaverne afvikles i løbet af kun to uger i juni og januar, er det fortsat det vigtigste, at censuropgaverne bliver allokeret og eksaminerne dermed kan afholdes.

Ad § 19

Stk. 1: Ingen bemærkninger

Stk. 2: Det noteres med tilfredshed, at det med den ændrede formulering i forhold til gældende bestemmelser er tydeliggjort, at niveauet for sekretariatsbetjeningen aftales mellem institutionen/institutionerne og lederskabet. Desuden bør det præciseres at censorsekretariats sekretariatsleder ikke kan varetage lederopgaver for lederformandskabet, på samme måde som det er anført at Lederskabet ikke kan varetage ledelsesmæssige opgaver overfor censorsekretariatet.

Stk. 3: det bør tilføjes at censorsekretariatets ydelser og samarbejde systematisk bør evalueres mindst hver andet år, da ordentlighed i offentligt samarbejde er en væsentlig værdi og Styrelsen ikke skal involveres i tilsynssager, som kan løses gennem dialog.

Ad § 20

Ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Steen Hundborg censorformand for sygeplejerskeuddannelsen







**Til:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** emro@eadania.dk (emro@eadania.dk)  
**Titel:** VS: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke  
**E-mailtitel:** VS: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)  
**Sendt:** 17-06-2024 08:53  
**Bilag:** Brev af 24. maj 2023.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til censorbekendtgørelse - 2. høring.pdf; HØRINGSBREV til ny censorbekendtgørelse.pdf;

Kære Rikke

Erhvervsakademi Dania har ikke nogen kommentar til høringen ang. ændringer i censorbekendtgørelsen.

Venlig hilsen / Kind regards

**Emma Kortegaard Rohde**



Minervavej 63, DK-8960 Randers SØ  
Tel. +45 72291114 /  
Mail: [emro@eadania.dk](mailto:emro@eadania.dk) - [eaDania.dk](https://www.eadania.dk)

Bliv inspireret af gode historier og muligheder gennem efteruddannelse og kurser – [tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)

**Fra:** Rikke Lise Simested <[rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)>

**Sendt:** 17. maj 2024 08:49

**Til:** Københavns Universitet <[ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)>; Aarhus Universitet <[au@au.dk](mailto:au@au.dk)>; Syddansk Universitet <[sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk)>; Copenhagen Business School <[cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)>; Aalborg Universitet <[aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk)>; Roskilde Universitet <[ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; IT-universitetet København <[itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk)>; Professionshøjskolen Absalon <[absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk)>; UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole <[ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk)>; VIA University College <[via@via.dk](mailto:via@via.dk)>; University College Nordjylland <[ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk)>; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <[info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk)>; Zealand - Sjællands Erhvervsakademi <[zealand@zealand.dk](mailto:zealand@zealand.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; Copenhagen Business Academy <[kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk)>; Erhvervsakademi Kolding <[iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk)>; [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); Erhvervsakademi Midtvest <[eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk)>; EADania <[eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk)>; Erhvervsakademi Aarhus <[info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk)>; Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering <[info@kglakademi.dk](mailto:info@kglakademi.dk)>; Arkitektskolen Aarhus <[a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk)>; Designskolen Kolding <[dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk)>; Jette A. Møller (<[tensor-it@ucsyd.dk](mailto:tensor-it@ucsyd.dk)> <[tensor-it@ucsyd.dk](mailto:tensor-it@ucsyd.dk)>; 'Censorsekretariatet' <[kontakt@censorsekretariatet.dk](mailto:kontakt@censorsekretariatet.dk)>; [christina.wind@sund.ku.dk](mailto:christina.wind@sund.ku.dk); Jørgen Helstrup <[jhel@aarch.dk](mailto:jhel@aarch.dk)>; [clc@ign.ku.dk](mailto:clc@ign.ku.dk); [ljt@cubo.dk](mailto:ljt@cubo.dk); [apo@pharmakon.dk](mailto:apo@pharmakon.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; [hr@pharmakon.dk](mailto:hr@pharmakon.dk); [sgo@sund.ku.dk](mailto:sgo@sund.ku.dk); Klaus Lynbech <[lynbech@au.dk](mailto:lynbech@au.dk)>; [taw.tensor@via.dk](mailto:taw.tensor@via.dk); [master@dpu.dk](mailto:master@dpu.dk); [jze@diakonhojskolen.dk](mailto:jze@diakonhojskolen.dk); [mbj@teol.ku.dk](mailto:mbj@teol.ku.dk); Censor, Arts <[Tensor.arts@au.dk](mailto:Tensor.arts@au.dk)>; [censorbeskikkelser@hum.ku.dk](mailto:censorbeskikkelser@hum.ku.dk); Humanioras Censorsekretariat mailbox <[HUMCensor@sdu.dk](mailto:HUMCensor@sdu.dk)>; [biocensor@bio.ku.dk](mailto:biocensor@bio.ku.dk); [fache@adm.dtu.dk](mailto:fache@adm.dtu.dk); [anpall@dtu.dk](mailto:anpall@dtu.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; Mette Hartmann <[mehart@ruc.dk](mailto:mehart@ruc.dk)>; JUR-censor <[tensor@jur.ku.dk](mailto:tensor@jur.ku.dk)>; [tensor-kultur@hum.aau.dk](mailto:tensor-kultur@hum.aau.dk); Henrik Pers <[pers@au.dk](mailto:pers@au.dk)>; [sekretariat@censorerne.dk](mailto:sekretariat@censorerne.dk); SUND-censorformandskab <[censorformandskab@sund.ku.dk](mailto:censorformandskab@sund.ku.dk)>; [tkrasmussen@health.sdu.dk](mailto:tkrasmussen@health.sdu.dk); [khk@au.dk](mailto:khk@au.dk); [mafe@igm.ku.dk](mailto:mafe@igm.ku.dk); [bbl@au.dk](mailto:bbl@au.dk); [uddannelse@plen.ku.dk](mailto:uddannelse@plen.ku.dk); [gibar@sam.sdu.dk](mailto:gibar@sam.sdu.dk); Institut for Sociologi og Socialt Arbejde - Studienævn for Socialt Arbejde <[inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk](mailto:inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk)>; [tine@chem.ku.dk](mailto:tine@chem.ku.dk); [shanks@health.sdu.dk](mailto:shanks@health.sdu.dk); [pl-sn@plan.aau.dk](mailto:pl-sn@plan.aau.dk); [fhd@food.ku.dk](mailto:fhd@food.ku.dk); [astrid.kirstine.poulsen@jur.dk](mailto:astrid.kirstine.poulsen@jur.dk); [sofiemi@ruc.dk](mailto:sofiemi@ruc.dk); [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk); [susanne@ps.au.dk](mailto:susanne@ps.au.dk); [nparbst@ruc.dk](mailto:nparbst@ruc.dk)

**Cc:** Bente Olsen <[bo@ufm.dk](mailto:bo@ufm.dk)>; Tine Attrup Lyhne <[tily@ufm.dk](mailto:tily@ufm.dk)>; Susanne Nielsen <[suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)>; Pernille Ulrich <[peu@ufm.dk](mailto:peu@ufm.dk)>; Julie Gadegaard Christiansen <[jgc@ufm.dk](mailto:jgc@ufm.dk)>; Thue Sebastian Winkler <[thsw@ufm.dk](mailto:thsw@ufm.dk)>; Ditte Marie Thomsen <[dith@ufm.dk](mailto:dith@ufm.dk)>; Patrizia Marchegiani <[pama@ufm.dk](mailto:pama@ufm.dk)>; Anne Kamper <[anka@ufm.dk](mailto:anka@ufm.dk)>

**Emne:** HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)

Se venligst vedlagte.

Bemærk venligst, at høringslisten er baseret på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens oplysninger om censorformandskaber og censorsekretariater. Hvis der måtte være uoverensstemmelser i høringslisten med de faktiske forhold, bedes dette rettet ved at kontakte chefsekretær Susanne Nielsen, Uddannelses- og forskningsstyrelsen på e-mail: [suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 7876  
E-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)

#### **Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).





Censorformandskabet  
Pædagoguddannelsen

[www.paedagogcensor.dk](http://www.paedagogcensor.dk)

17.06.24

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Att. Rikke Lise Simested  
Sag 2023-7769

Høringssvar fra pædagoguddannelsens censorformandskab vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed.

Pædagoguddannelsens censorformandskab takker for muligheden for at give høringssvar og sender hermed vores høringssvar vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed.

Vi vil gerne anerkende, at Styrelsen har medtaget en del af de kritikpunkter vi fremførte ved første høring, og vi ser positivt på de forandringer der er indskrevet. Pædagoguddannelsens censorformandskab bifalder, at der er skabt klarhed i forholdet mellem sekretariat og formandskab samt dataforordningen, selvom der forsat pågår et afklaringsarbejde. Vi har før inddraget Datatilsynet i afklaringen, og det er ikke en enkel opgave for Datatilsynet. Vi finder det positivt, at der ikke skal ske så stor udskiftning i formandskabet/ledelsen, men at erfaringer løbende kan bidrage til et bedre samarbejde.

Vi har ingen kommentarer til:

- Kap.1 Formål og anvendelsesområde.
- Kap.3 Beskikkelse af censorkorps, beskikkelsesperiode og afbeskikkelse.
- Kap.5 Ved censurs forfald.
- Kap.7 Honorering af lederskab og censuropgaver.

I nedenstående uddyber vi vores kommentarer til

- Kap.2 Organisering og opgaver.
- Kap. 4 Censors opgaver i forhold til censur og behandling af klager, §10, §11 og § 12.
- Kap. 6 Valg af lederskab, § 14. stk. 5.

**Bemærkninger til kap.2. Organisering og opgaver**

**Vedr. § 2**

Vi ser gerne, at man i ændringen af formandskabet til lederskab præcisere hvilket lederskab der er tale om. Således at lederskab, bliver til lederskab af censorkorps for

f.eks. pædagoguddannelsen og forperson bliver til forperson for censorkorps for f.eks. pædagoguddannelsen, og næstforpersoner bliver benævnt ift. af de fagelementer de varetager. Lederskab af pædagoguddannelsen kan give forkerte konnotationer.

#### **Bemærkninger til kap. 4: Censors opgaver i forhold til censur og behandling af klagesager.**

##### **Vedr. Juridisk bistand.**

Vi har erfareret, at juristernes tolkninger fra et udbudssteds (sekretariatets), ikke har kunne gøre sig gældende for andre uddannelsesudbud. Vi har været nødt til at undersøge de forskellige udbudssteders juridiske fortolkninger, før vi gav anbefalinger til korpset, eller før vi har truffet beslutninger i ankenævn, der kunne danne præcedens. Der er ofte økonomi forbundet med disse beslutninger.

Vi så gerne, at der for alle censorkorps i landet blev en uvildig juridisk enhed stillet til rådighed for alle korps.

##### **Vedr. §10**

Ved sidste udkast havde vi en del kommentarer i forhold til formandskabets/lederskabets kvalitetsarbejde. Her lægger vi mærke til, at der i udkastet i § 15 er sket en præciseringen af kvalitetsarbejde, hvor eksamenssystem er erstattet med henholdsvis eksamensformer og eksamenssituation.

Vi finder, at denne ændring giver en bedre fortolkningsmulighed for at kunne bidrage til kvalitetsarbejde, der omfatter formelle rammer og det faglige indhold i eksamenssituationen.

Vi finder dog forsat, at den viden hvormed censors faglige vurderinger af prøverne bibringer til kvalitetsarbejdet er nedtonet i beskrivelsen af censors virke og lederskabets kvalitetsarbejde.

Vi anser det for at være i modstrid med de krav der er stillet til censors faglighed i §7 stk.1-4 samt i modstrid med formålet med censur, jf. eksamensbekendtgørelsen BEK nr. 863 af 14/06/2022 § 12 stk. 3: *"Eksterne eksamener bedømmes af en eller flere eksaminatorer, jf. stk. 2 og mindst en censor, der er beskikket af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen."*

Censor skal, jf. ovenstående, medvirke til at give en faglige bedømmelse og opnår på den baggrund indsigt i fagligheden i de pågældende fag/fagelementer. Vi mener det er viden, der bør komme uddannelsernes kvalitetsarbejde til gode.

En væsentlige opgave for censor er at medvirke til fastsættelse af karakteren i forhold til vurderingen af fagligheden.

I den tidligere censorbekendtgørelse BEK nr. 458 af 19/04/2022, var fagligheden præciseret i §19 stk. 1: "*(...) virke som censor ved uddannelsens, fagets eller fagområdets eksterne prøver*", og i §24 stk. 1: "*(...) påse, at prøverne er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser eller i henhold til bekendtgørelsen.*"

I udkast til bekendtgørelse fra maj 2024 om censorordning og censorvirke er fagligheden ikke eksplicit nævnt. I § 10 stk. 1 står, at censor skal påse "*at eksamener og prøver gennemføres i overensstemmelse med gældende regler... (..)*", og i §11 stk. 2 står "*(...) bistå lederskabet med at rådgive om uddannelsens eksamensformer.*"

Vi finder, at gældende regler ikke omfatter faglighed, men netop regler samt at begrebet eksamensformer er en uklar formulering. Det kan tolkes som, at censor alene skal bistå med viden om regler af juridisk karakter og med viden om eksamensformen f.eks., om en eksamen skal være en gruppeprøve eller en individuel prøve.

Her vil vi anbefale, at man i §10 i kommende bekendtgørelse anvender formuleringen fra § 14 stk. 1 i den nuværende censorbekendtgørelse, BEK nr. 458 af 19/04/2022 i.

*" 1) at kravene til indholdet af uddannelsens prøver er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat for uddannelsen, herunder i uddannelsesbekendtgørelse og i studieordning."*

Vi finder ikke, erstatningen for 'retfærdig' til det nye begreb 'korrekt' er hensigtsmæssig. Korrektheden er understreget i at påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med gældende regler, mens retfærdig sikrer, at det udefra kommende blik fra censor ikke kun vedrører denne ene eksamen, men netop kan stå mål med prøver på tværs af landet.

Således foreslår vi, at en ny § 10 i bekendtgørelse fra maj 2024 om, hvad censor skal påse, får et nyt stk. 1 og derfor kommer til at lyde:

§10 stk. 1. Censor skal påse "*at eksamener og prøver gennemføres i overensstemmelse med gældende regler samt faglige mål fastsat for uddannelsen i uddannelsesbekendtgørelse og i studieordning.* Efterfulgt af

**Ny 2) - at eksamener og prøver gennemføres i overensstemmelse med gældende regler, og**

**Ny 3) - at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, herunder at deres præstation får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i bekendtgørelse om karakterskala ved uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, eller hvor eksamen/prøven er bedømt efter regler fastsat i eksamensbekendtgørelsen eller uddannelsens regler.**

Stk. 2. Konstaterer censor, at ovenstående ikke er opfyldt, afgiver censor beretning herom til uddannelsesinstitutionen med kopi til lederskabet.

### **Vedr. §11**

I §11 vil vi anbefale, at man indsætter formuleringen fra § 15 stk. 2: ” (...) *herunder, om de fungerer i overensstemmelse med uddannelsens formål*, samt tilføjer fagets faglige mål.

Hermed foreslår vi, at §11 i bekendtgørelse fra maj 2024, der omtaler, hvad en censor skal, får en tilføjelse til stk. 2 lydende:

**§11 stk. 2 ” (...) bistå lederskabet med at rådgive om uddannelsernes eksamensformer”, samt herunder om de fungerer i overensstemmelse med faglige mål fastsat i uddannelsens bekendtgørelse og i uddannelsens studieordning.**

### **Bemærkninger til kap.6: Valg af lederskab**

#### **Vedr. §14 stk. 5**

I pædagoguddannelsen indgår praktikken som et fagelement. Det fremgår, at det ikke længere er praksis der godkender praktikken, men at det er et selvstændigt uddannelseselement i uddannelsen jf. bekendtgørelsen.

For pædagoguddannelsen er praktikken en væsentlig del af uddannelsen. Den udgør 70 ECTS-point (+5 point for ”praktik” i forbindelse med bachelorprojekt) ud af det samlede studie på 210 ECTS-point (§4 i bekendtgørelse om pædagoguddannelse).

Det er det største faglige kompetenceområde på uddannelsen. Det er her de studerende møder den pædagogiske fag-faglige tilgang til professionen, også kaldet *det dobbelte greb*, hvor teori og praksis udvikles. Man kunne også se praktikken som et fag: Anvendt pædagogik.

Antallet af studerende der går til prøve med censur er højt og med mange allokeringer (6-700/semester).

Praktikprøven ved 3. praktik med ekstern censur blev indført for at opfylde kravene til professionsniveauet. Alle studerende kommer til en individuel mundtlig prøve. Det betyder, at praktikken i antal er det største professionsfaglige prøveområde, hvor også professionens aftagerne er med som eksaminatorer og medbedømmer (§ 17, stk.3 i uddannelsesbekendtgørelsen.)

I formandskabet for pædagoguddannelsen har vi valgt at lade netop dette næstformandskab være reserveret til en afdagcensor.

Vi anbefaler, at §14 stk. 5 følger bekendtgørelsens beskrivelse i § 6, sådan at §14 stk. 5 kommer til at fremstå således:

**Ny §14 stk.5: For pædagoguddannelsen udpeges et antal næstforpersoner, der samlet dækker de uddannelsesdele der indgår i uddannelsen.**

Hermed undgår man at skulle justere censorbekendtgørelsen ved en ny uddannelsesbekendtgørelse, der ikke nødvendigvis har tre specialiseringer, men måske fag i stedet.

I relation til vores bemærkninger til §10 og § 11 har vi også en bemærkning til § 15 og §15 stk. 2, hvor begrebet eksamensformer bliver anvendt.

Vi mener forsat, at der bør være en præcisering af, at lederskabet som led i kvalitetssikringen bidrager til uddannelsernes faglighed sådan som den fremstår i eksamenssituationen. Vi vil derfor anbefale, at man anvender samme begreb som i § 15 stk. 2 således:

**(...) rådgiver uddannelsesinstitutionerne om uddannelsernes eksamenssituationer og - former.**

For pædagoguddannelsen mangler vi forsat, at perspektivet fra videreuddannelse og erhvervsfunktion medtages, jf. LEP §3. Men vi læser, at dette ikke er muligt i en sammenskrivning af universitets-, mellemlange videregående - og erhvervsuddannelser, men at referencen til uddannelsernes formål skal forstås sådan.

Vi håber, at vores kommentarer kan føre til de enkle justeringer vi her har præciseret. Vi bidrager gerne med yderlige faglige uddybninger.

På vegne af pædagogcensorformandskab  
Forperson Ida Theodora Wolf Berendsen.  
Mail: [ldab@kp.dk](mailto:ldab@kp.dk) tlf. 51279606

København, 16.6.24

## Vedr. høring over udkast til ny censorbekendtgørelse

Censorlederskabet for Kunsthistorie, Visuel Kultur og Materiel Kultur takker for lejligheden til at kommentere på det fremlagte forslag til ny censorbekendtgørelse. Vi noterer med tilfredshed, at der både i det fremlagte forslag og i det medfølgende høringsbrev er blevet lyttet til de forbehold, censorlederskaberne fremsatte i forbindelse med det tidligere fremlagte udkast til en ændret bekendtgørelse.

Overordnet ser censorlederskabet positivt på det fremlagte udkast.

Vi vil i dette svar derfor blot fokusere på få uddybninger i følgebrevet: navneændringen og spørgsmålet om dataansvarlighed og GDPR. Endvidere vil vi kommentere på kapitel 6 og 8 vedrørende hhv. høring af studieordninger og censorsekretariatet.

### 1. Navneændring

Lederskab kan for præciseringens skyld måske ændres til censorlederskab (som foreslået ovenfor)?

### 2. Dataansvarlighed og GDPR

Det er afgørende, at censorvirksomheden overholder de gældende regler for dataansvarlighed og GDPR. Vi vil gerne fremhæve følgende punkter:

- **Dataansvar:** Uddannelsesinstitutionerne og censorsekretariatet skal have klare retningslinjer for, hvem der er dataansvarlig for de personoplysninger, der behandles i forbindelse med censorarbejdet. Hvad menes der med at dataansvar ikke kan aftales?
- **Databehandlingsaftaler:** Der bør indgås databehandlingsaftaler mellem institutionerne og lederskab, der præciserer, hvordan personoplysninger skal behandles, og hvilke sikkerhedsforanstaltninger der skal være på plads for at beskytte disse data. Forpersonerne er trods deres formelle rolle regel privatpersoner med begrænset kapacitet og teknologi i forhold til meget omfattende dataansvar.

Dette falder uden for selve høringssvaret, men som konsekvens af kravene i den nye censorbekendtgørelse synes behovet for en opdateret digital løsning til administrationen af censorlederskabets opgaver at vokse. En sådan digital løsning kunne for eksempel imødegå disse temaer i bekendtgørelse mere sikkert og effektiv:

- **Tidsregistrering:** Automatiseret opgørelse af arbejdstid og arbejdsopgaver for at sikre timeloft mv.
- **Inhabilitetshåndtering:** Systematisk registrering og kontrol af inhabilitet, også i spørgsmålet om gensidig censur
- **Gensidig struktur:** Effektiv koordination og kommunikation mellem censorer og uddannelsesinstitutioner.
- **Censorberetninger:** Digital indsamling og opbevaring af censorberetninger for at lette evaluering og kvalitetssikring.

- **Datasikkerhed:** Implementering af sikre systemer til behandling af persondata, der overholder GDPR, og sikrer, at alle oplysninger behandles og opbevares på en sikker måde.

#### **Kapitel 6, stk 1, nr 5:**

- **Høringer:** Der savnes en præcisering af institutionernes pligt til at sende studieordninger i høring hos censorlederskabet, da lederskabet fra tid til anden først bliver opmærksomme på studieordningsændringer efter de er trådt i kraft

#### **Kapitel 8: Censorsekretariat**

Vi bifalder, at uddannelsesinstitutionerne i fællesskab har pligt til at stille ressourcer til rådighed for censorsekretariatet. Dog har vi følgende bemærkninger:

- **Aftaler om sekretariatsbetjening:** Det er vigtigt, at aftaler mellem institutionerne og lederskaberne om omfanget og niveauet af sekretariatsbetjeningen er klare og detaljerede. Dette sikrer, at censorsekretariatet kan fungere effektivt og støtte censorerne bedst muligt uden for meget tidskrævende afklaring af ansvarsfordelingen.
- **Rollefordeling:** Hvis en institution overlader sekretariatsfunktionen til et censorsekretariat, bør det Dette vil sikre en smidig og effektiv tildeling af censuropgaver.

Vi ser frem til implementeringen af den nye bekendtgørelse senere i 2024 og håber, at vores bemærkninger vil blive taget i betragtning i den endelige udformning. Det er vores overbevisning, at de foreslåede ændringer vil bidrage til at styrke kvaliteten af censorarbejdet og sikre retfærdige vilkår for alle involverede parter.

Med venlig hilsen,

P.v.a

Censorlederskabet for Kunsthistorie, Visuel Kultur og Materiel Kultur/

Cecilie Høgsbro Østergaard, forperson

**Censorformandskabet for Odontologi takker for muligheden for at give udtalelse og kommentarer til udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.**

Censorformandskabet finder det relevant at indskærpe regler for censorers udnævnelse og virke og for censorkorpsets relation til uddannelsesinstitutionerne.

Censorkorpsets og censorformandskabernes uafhængighed af deres uddannelsesinstitution er en forudsætning for, at de overordnede formål med censorfunktion kan opfyldes,

\*At de studerendes retssikkerhed varetages,

\*Evaluerings af eksamensforløb og tilbagemelding til undervisningsinstitutioner,

\*Sikre uddannelsernes kvalitet og relevans.

**Censorformandskabet for Odontologi har ingen kommentarer til det fremsendte forslag.**

Det bemærkes, at indsigelserne fremført fra Odontologisk Censorformandskab til 1.st udkast er imødekommet.

Der er store udfordringer i Odontologisk censorkorps med at rekruttere et tilstrækkeligt antal censorer, et problem der ikke løses i de foreslåede ændringer.

Rungsted, 17 juni 2024.

På formandskabets vegne,

Med venlig hilsen  
Judith Autrup  
Tandlæge, lic. odont.



## **Censorformandskabet**

Professionsbacheloruddannelserne i offentlig administration m.fl.

17. juni 2024

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Att. Rikke Simested

### **Høring over ny censorbekendtgørelse - sag 2023-7769**

Censorformandskabet takker indledningsvis for lejligheden til at afgive høringssvar vedrørende nyt udkast til censorbekendtgørelse.

Overordnet er udkastet på flere punkter en fin imødekommelse af de indsigelser, det forrige udkast gav anledning til.

Det nu foreliggende udkast giver anledning til følgende kommentarer:

#### **Vedr. § 2 m.fl.**

Den foreslåede betegnelse "lederskab" bifaldes fremfor den nu forladte betegnelse "forpersonskab".

Censorformandskabet tillader sig dog at foreslå betegnelsen præciseret til "censorlederskab" eller "censorpræsidium".

#### **Vedr. § 4**

Der lægges op til, at én bestemt uddannelsesinstitution yder juridisk bistand og databeskyttelsesrådgivning m.v. Censorformandskabet lægger herved til grund, at der er tale om en almindelig vejledningspligt, og at endelig afklaring af fordeling af dataansvar m.v., ligesom spørgsmålet, hvorvidt censorformandskaber skal have en DPO, fortsat efter bekendtgørelsen udestår.

Det bifaldes ikke, at censorformandskaberne er henvist til juridisk bistand fra én bestemt uddannelsesinstitution. Erfaringerne hermed er blandede, og kan kortslutte censorformandskabets uafhængighed og mulighed for at udøve sin kompetence korrekt i forhold til denne uddannelsesinstitution. I stedet bør der være adgang til uafhængig juridisk bistand og databeskyttelsesrådgivning eller i hvert fald således, at censorformandskaberne kan søge bistand blandt flere institutioner.

#### **Vedr. § 11, stk. 2.**

Censorformandskabet værdsætter, at det nu fremgår af høringsbrevet, at institutionen ikke kan pålægge censor at indskrive noterne i et bestemt it-system eller bestemme i hvilket format noterne skal foreligge.

Samtidig opfordrer vi til, at det bestemmes i bekendtgørelsen, at institutionerne alene kan få adgang til censors noter, hvis de har en konkret retlig interesse deri. Der bør ikke – som med den i bekendtgørelsen foreslåede formulering - åbnes for, at institutionerne systematisk kan få censors notater udleveret. Det skaber mistillid, og kan få betydning for interessen i at blive allokeret til mundtlige eksaminer. Dermed kan opstå allokeringsudfordringer. Eksaminanderne kan naturligvis under alle omstændigheder opnå aktindsigt i censors noter efter de almindelige regler i forvaltningsloven.

#### **Vedr. § 12**

Censorformandskabet bifalder, at der indføres et decorumkrav i bekendtgørelsen. I overensstemmelse med den almindelige forvaltningsret samt inspireret af Medarbejder- og Kompetencestyrelsens vejledning på området foreslås f.eks. følgende formulering af bestemmelsen:

”Censor skal samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for censorhvervet, og skal såvel i som uden for hvervets udførelse udvise en adfærd, der er passende i forhold til beskikkelsen som censor.”

#### **Vedr. § 15, nr. 4.**

Høringsbrevets bemærkninger til bestemmelsen indsnævrer rammerne for årsberetningen, således at årsberetningen (alene) skal give institutionerne ny viden. Årsberetningerne offentliggøres imidlertid tillige på hjemmesiderne, og det er efter bekendtgørelsesudkastets § 15 tillige en del af lederskabets opgave at rådgive uddannelsesinstitutionerne om uddannelsernes eksamensformer, herunder om de fungerer i overensstemmelse med uddannelsernes formål. Det er yderligere en opgave for lederskabet at medvirke til dialog om eksaminernes kvalitet.

Censorformandskabet er enig i, at fokus skal være på viden fra eksamenssituationerne, men det forekommer uhensigtsmæssigt, hvis de nævnte opgaver for lederskabet skal løftes uden i det hele taget at inddrage f.eks. eksamenskarakterer, hvor det er relevant. Dette ses dog heller ikke at fremgå af bekendtgørelsesudkastet, hvilket censorformandskabet lægger til grund for rækkevidden af bestemmelsen.

Karakterstatistikkerne på institutionernes hjemmesider er (endnu) slet ikke nuancerede nok til at erstatte inddragelse af karakterer i konkrete fag i dialogen med institutionerne om eksaminernes kvalitet m.v.

--o0o--

Med venlig hilsen

Martin Nors Hansen  
Censorformand



AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

### Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.

Aarhus Universitet hilser det velkommen, at censorsekretariatet gives mulighed for at bestemme, at den administrative bistand stilles til rådighed ved hjælp af et bestemt digitalt system. I den forbindelse henstiller universitetet til, at denne mulighed fremgår specifikt af følgebrevet.

For så vidt angår § 7 bemærker universitetet ligeledes, at kravet om censors kendskab til fagområdets *videnskabelige* discipliner bør fremgå af følgebrevet, såfremt det ikke kommer til at indgå i bestemmelsen i bekendtgørelsen.

Universitetet har i øvrigt ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Anna Bak Maigaard  
Vicedirektør for uddannelse

#### AU Uddannelse

**Anna Bak Maigaard**  
Vicedirektør for uddannelse

Dato: 14. juni 2024

Direkte tlf.: 20412740  
Mobiltlf.: +45 2041 2740  
E-mail: annabak@au.dk  
Web:  
au.dk/annabak@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1



**AU Uddannelse Stab**  
Aarhus Universitet  
Fredrik Nielsens Vej 5  
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0720  
Fax: +45 8715 0701  
E-mail: auuddannelse@au.dk  
Web: www.au.dk



## AALBORG UNIVERSITET

### Studieservice

Uddannelsesjura og Sekretariat  
Fredrik Bajers Vej 1  
9220 Aalborg Øst

### Sagsbehandler:

Navn: Christina Buhl

Telefon: 9940 7545

E-mail:

[sts-sekretariatet@adm.aau.dk](mailto:sts-sekretariatet@adm.aau.dk)

Dato: 17.06.2024

Sagsnr.: 2024-081-00509

## Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

### Aalborg Universitets høringssvar til høring vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring af udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed. AAU finder det generelt positivt, at censorområdet organisering og juridiske status samt regulering af censorsekretariatets funktion er præciseret i udkastet til den nye bekendtgørelse.

#### Bemærkninger til konkrete bestemmelser:

**§ 2:** AAU finder det positivt, at begrebet "formandskab" erstattes af et kønsneutralt begreb. AAU finder det endvidere positivt, at det fremadrettet bliver tydeligt, at "formandskabet" har en lederrolle, som institutionerne kan trække på ved samarbejdsvanskeligheder, udfordringer med censors adfærd eller lignende.

AAU vil dog foreslå, at man i stedet benytter ordet "leder" fremfor "lederskab". Ordet "lederskab" henviser i ledelsesteori til den måde, en ledelse udøver sin ledelse. Ordet "ledelse" er derimod værdi- og kønsneutralt og henviser udelukkende til den personkreds, som har ansvaret for den tilhørende organisations drift, tilpasning og udvikling.

**§ 4:** AAU gør opmærksom på, at det er uklart, hvad der ligger i databeskyttelsesrådgivning. Styrelsen har tidligere præciseret, at censorformandskaberne er selvstændigt dataansvarlige, og at de dermed også er forpligtet til at have en databeskyttelsesrådgiver. AAU vil derfor foreslå, at det blot fremgår af bestemmelsen, at institutionerne yder juridisk bistand og ikke konkret databeskyttelsesrådgivning.

Det fremgår af høringsbrevet: *"Da dataansvar ikke kan aftales, men skal afspejle den reelle virkelighed og dermed den faktiske behandling af personoplysningerne, er det institutionen og lederskabet, der sammen bør foretage en vurdering af deres dataansvar – evt. bistået af Datatilsynet."*

AAU var af den opfattelse (på baggrund af tidligere information fra styrelsen), at det var afklaret, at censorkorpsene er selvstændigt dataansvarlige. Såfremt der er tvivl om censorkorpsenes dataansvar, vil AAU foreslå, at styrelsen bistår med denne afklaring af dataansvar hos Datatilsynet, da det må være fælles for alle censorkorps.

**§ 5, stk. 1:** AAU foreslår, at det fremgår af bestemmelsen, at beslægtede uddannelser som udgangspunkt er tilknyttet samme censorkorps.

**§ 5, stk. 7:** AAU finder det positivt, at det fremgår eksplicit, at to-faglige uddannelser skal benytte det censorkorps, der knytter sig til henholdsvis det centrale fag og sidefaget. AAU vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at det på tværfaglige uddannelser vil være en fordel, hvis uddannelserne kan tilknyttes to censorkorps.

**§ 6, nr. 3:** Formuleringen "*at der tilstræbes en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer*" kunne med fordel ændres til: "*at der tilstræbes en ligelig kønsfordeling*". Med denne formulering vil bestemmelsen blive mere kønsneutral.

**§ 9, stk. 4:** AAU finder det positivt, at der er tilføjet en bestemmelse om, hvordan det skal håndteres, hvis en censorforperson eller næstforperson afbeskikkes i løbet af perioden.

**§ 11, stk. 1, nr. 4:** Det fremgår af følgebrevet, at institutionen gerne skal have truffet afgørelse om og afvist, at den studerende har begået eksamenssnyd, inden opgaven sendes til censur. AAU gør i den forbindelse opmærksom på, at eksamenssnyd (som f.eks. brug af kunstig intelligens) i mange tilfælde først opdages, når opgaven er til faglig bedømmelse. Såfremt mistanken om eksamenssnyd opstår forud for, at opgaven sendes til bedømmelse, sender AAU ikke opgaven til bedømmelse.

AAU gør dog opmærksom på, at det i mange tilfælde ikke vil være muligt at afklare forholdet, inden opgaven sendes til censur, da det ofte vil være i forbindelse med den faglige vurdering af opgaven, at mistanken om eksamenssnyd opstår.

I alle situationer hvor der er mistanke om eksamenssnyd (uanset om opgaven har været sendt til censur eller ej) udsætter AAU bedømmelsen, indtil mistanken er afklaret.

**§ 11, stk. 2:** AAU vurderer, at det bør fremgå af denne bestemmelse, at censor skal opbevare notaterne i mindst 1 år, eller indtil en eventuel klagesag er afsluttet.

**§ 14, stk. 2:** AAU finder det positivt, at der i det nye udkast til bekendtgørelsen er lagt op til, at det er censorsekretariatet, der forestår og afholder valget. På den måde sikres det, at valget afvikles af en uvildig part.

**§ 18:** AAU finder det positivt, at det fremgår eksplicit af bekendtgørelsen, hvordan censorerne og censorformandskaberne honoreres samt hvilke opgaver, de honoreres for.

**Med venlig hilsen**



Maj Rosenstand  
Konstitueret vicedirektør

17. juni 2024

## Høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til ny censorbekendtgørelse. Vi er enige i behovet for en ny bekendtgørelse, og har følgende bemærkninger til udkastet.

§ 3. Stk. 3. og § 14 Stk. 1. Vi finder det passende at bruge en anden betegnelse end formandskabet og at omtale de valgte til lederskabet som forpersoner. Frem for den nye foreslåede betegnelse "lederskab" kunne det overvejes blot at anvende "ledelse". Ved at anvende betegnelse ledelse kan man sætte det sammen til censorledelsen fremfor censorlederskabet.

§ 9. Det foreslås at give institutionerne mulighed for at indstille censor til afbeskikkelse, såfremt censor ikke lever op til de faglige krav eller dekorum.

Det er vores vurdering, at det bunder i samarbejdsproblemer, når institutionerne ikke ønsker at anvende en given censor. Ofte ser vi, at samme censor fungerer godt på andre institutioner eller uddannelser. Frem for at kunne indstille til afbeskikkelse er der behov for en mulighed for, at forpersonen efter ønske fra institutionen som hovedregel skal undlade at allokere censor til enten bestemte uddannelser på institutionen, til nogle af institutionens forskellige lokationer eller institutionen som helhed.

Vi er opmærksomme på, at § 16. om, at allokering skal ske i samråd med institutionerne, fortolkes således, at institutionen kan frabede sig en censor. Det har hidtil ikke været den gældende opfattelse, og § 16. handler ret beset om allokering ud fra censors fagkyndighed, ikke samarbejdet.

Vi finder således, at indstilling til afbeskikkelse alene bør kunne foretages af lederskabet, som også af egen drift bør kunne undlade allokering af en censor i et nærmere bestemt omfang og tidsrum. Dog ikke fra alle censuropgaver. Ønskes en så omfattende udelukkelse bør det føre til indstilling til afbeskikkelse. Vi finder samtidig, at samråd om allokering ikke skal kunne indebære en de-facto afbeskikkelse fra en institution.

§ 13. Stk. 2. Det kunne overvejes, at der udover institutionerne også tildeles censorforpersonen kompetence til at udpege en erstatningscensor udenfor censorkorpset ved censors pludselige forfald. Der er ofte lister med kompetente ansøgere, som venter på at blive indstillet til beskikkelse. Censorforpersonen vil i samarbejde med censorsekretariatet således kunne afhjælpe problemet relativt hurtigt. Det kan evt.

blive til en del af § 5. Stk. 6. om, at lederskabet kan udpege censorer til ad hoc beskikkelse, hvis særlige faglige kompetencer er påkrævet.

§ 15. Stk. 6. Det pålægges lederskabet at behandle anmodninger om afbeskikkelse af en censor, foretage partshøring og afgive indstilling til styrelsen.

Såfremt institutionerne kan indstille til afbeskikkelse, vil denne pligt ændre på lederskabets funktion fra at lede og repræsentere censorkorpset, til at sagsbehandle for styrelsen, på det meget væsentlige ledelsesmæssigt punkt at vurdere, hvorvidt censor fortsat hører til i censorkorpset. Lederskabet kan heller ikke afvise at være procespart i sagen, når det gælder institutionernes krav om afbeskikkelse, men vil blive pålagt at agere.

Vi finder, at anmodninger fra institutionerne om en afbeskikkelse alene bør kunne ske til lederskabet. Skal en anmodning kunne fremsættes til styrelsen, bør lederskabet kun blive pålagt at afgive en udtalelse, men ikke at stå for sagsbehandlingen.

§ 19. Vi finder det væsentligt, at der indgås aftaler mellem lederskaberne og institutionerne om omfanget og niveauet for sekretariatsfunktionen. Aftalerne bør indgås af de enkelte censorkorps, der er selvstændige enheder. Hidtil har det ikke været muligt at få institutionerne til at indgå sådanne aftaler for censorsekretariatet for erhvervsakademierne. En præcisering af denne aftalepligt ville være ønskelig.

Venlig hilsen

Henrik Valentin Jensen  
Censorformand Finans og Økonomi

Ole Middelhede  
Censorformand It-udvikling

Ulla Skram  
Censorformand Digitalt Design og kommunikation

Kent Riis  
Censorformand AU-Merkantil

Henrik Skou Hansen  
Censorformand De Økonomiske og  
Merkantile Diplommuddannelser



## Høringssvar

Professionshøjskolernes Censorsekretariat og UC SYD takker for høringsbrevet og udkast til ny censorbekendtgørelse og vedlægger følgende bemærkninger.

### Bemærkninger til høringsbrevet

#### Ad) § 3

§ 3: Bestemmelsen vedrører den hierarkiske opbygning af censorområdet og præsenterer aktørerne, deres virke og funktioner.

Det er styrelsen, som beskikker og afbeskikker censorer efter regler fastsat i kapitel 3.

Censor er en fagligt uafhængig person, der beskikkes til at deltage i uddannelsens eksterne eksamener og prøver for at kvalitetssikre disse.

*Lederskabets funktion er alene at tilrettelægge arbejdet i korpset.* Valget af ordet "lederskab" er en præcisering af, at funktionen også indebærer den funktion at håndtere samarbejdsvanskeligheder i censorkorpset, eller forholde sig til censors adfærd, hvis den fører til klager fra enten medbedømmere eller studerende. Ligeledes skal lederskabet tage stilling til og evt. indstille til afbeskikkelse.

Bestemmelsen skal i øvrigt læses i sammenhæng med §§ 10, 11, 15, 16 og 18.

**Det foreslås, at der tilføjes, at lederskabets opgave også omfatter kvalitetssikring af uddannelserne i samarbejde med uddannelsesinstitutionerne.**

#### Ad) § 4

§ 4: Bestemmelsen er en sammenskrivning af de nuværende §§ 9, 10, 18, 25, 26, 33 og 34, og beskriver uddannelsesinstitutionernes forpligtelser overfor lederskabet.

*Bestemmelsen foreslår, at begrebet "administrativ og praktisk bistand" præciseres, således at det fortsat er den institution, der varetager sekretariatsbetjeningen overfor lederskabet (censorsekretariatet), der yder administrativ og juridisk bistand.*

Det bemærkes, at den foreslåede formulering ikke er en ændring af Censorsekretariatets opgaver, idet institutionen også efter de nuværende regler skal bistå lederskabet. *Censorsekretariatet kan bestemme, at den administrative bistand stilles til rådighed ved hjælp af et bestemt digitalt system.*

Den juridiske bistand består i, at censorsekretariatet er lederskabets rådgiver vedrørende juridiske spørgsmål bl.a. i forhold til anvendelsen af reglerne i denne bekendtgørelse, eksamenbekendtgørelserne samt andre bekendtgørelser. Censorsekretariatet kan dog ikke rådgive i faglige spørgsmål, idet censorerne er fagligt uafhængige.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er tilsynsmyndighed for censorordningen og yder derfor alene generel vejledning om fortolkning af reglerne.

*Censorsekretariatets funktion i f.t. at udbetale honorar er endvidere beskrevet og skal læses i sammenhæng med § 18.*

**Det foreslås, at sætningen omformuleres, så det tydeligt fremgår, at lederskabet ikke er censorsekretariat og omvendt. Det foreslås ligeledes, at det fremgår, at det er institutionerne, der kan bestemme, om den administrative bistand stilles til rådighed ved hjælp af et digitalt system, idet censorsekretariatet ikke har en selvstændig beslutningskompetence, og det er institutionerne, der skal afholde omkostningerne til et sådant system.**

#### **Ad) § 9**

*§ 9: Bestemmelsen vedrører proceduren for afbeskikkelse, og hvem der kan bringe en beskikkelse til ophør, herunder sætte beskikkelsen i bero, mens sagen behandles.*

*Bestemmelsen har sit udgangspunkt i de nuværende §§ 12, 17 og 36, men er en ny formulering og en præcisering af, at når man er blevet beskikket som censor, skal man samtidigt leve op til et værdighedskrav, som er nærmere reguleret i § 12.*

*Det bemærkes, at styrelsen skal modtage en begrundet indstilling fra enten lederskabet eller institutionen/erne som grundlag for at indlede behandling af en sag om afbeskikkelse af en censor. En sag om afbeskikkelse kan tillige rejses af andre – f.eks. en medbedømmer, en studerende eller andre.*

*Styrelsen anmoder om en begrundet indstilling for at sikre, at lederskabet har gjort censor bekendt med kritikpunkterne, samt at sager, der kunne være løst i en dialog mellem lederskab og censor, ikke bliver indbragt for styrelsen.*

*Vedrørende stk. 2: Styrelsen kan udtale kritik i sager, hvor det ikke vurderes, at der er grundlag til at afbeskikke censor, men hvor der er konstateret kritisable forhold.*

*Vedrørende stk. 4: Afbeskikkelse i lederskabet kan føre til nyvalg, hvis der er behov for supplering i lederskabet.*

**Det bemærkes, at der ved supplering i et lederskab ikke kan vælges frit blandt censorerne i korpset, såfremt den afbeskikkede censor er aftagercensor, såfremt § 14, stk. 6 i udkast til ny censorbekendtgørelse bliver gældende.**

#### **Ad) § 13**

*§ 13. Uddannelsesinstitutionen udsætter som hovedregel en eksamen/prøve, der skal bedømmes med ekstern censur, hvis censor melder pludseligt forfald, og lederskabet ikke kan skaffe en erstatningscensor.*

*Stk. 2. Hvis institutionen vurderer, at eksamen/prøven ikke kan udsættes eller afholdes digitalt, kan institutionen undtagelsesvist udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene i § 7 og § 17, stk. 1, eller kan bekræfte at § 17, stk. 3, overholdes. Institutionen skal hurtigst muligt orientere lederskabet om udpegningen.*

**§ 13, stk. 2 finder anvendelse ved prøver, hvor en allerede allokeret censor melder afbud. Vi har behov for hjemmel til undtagelsesvist, når alle andre muligheder inkl. udsættelse er afprøvet, at den eksamensafholdende institution, i samarbejde med censorformandskabet, kan udpege en censor, som**

opfylder krav til faglighed og habilitet, men som ikke er beskikket til korpset, til prøver hvor det ikke er lykkedes at allokere en censor.

Den ikke til korpset beskikkede censor, kan være en censor fra et andet censorkorps, en tidligere beskikket censor, en kontakt fra et fagligt netværk etc.

Behovet for at kunne allokere en ikke beskikket censor opstår f.eks. i de censorkorps, hvor der, trods ihærdig indsats for at tiltrække nok kvalificerede censorer ved ny- og efterbeskikkelser, er mangel på censorer. Da vi kun kan tilbyde censorerne prøverne, og ikke tildele prøverne, sker det, at ingen af de beskikkede censorer ønsker prøven.

#### **Ad) § 16**

*§ 16: Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 1, § 22, stk. 1 og § 30, stk. 1.*

*Bestemmelsen foreslår som hidtil, at lederskabet i samråd med uddannelsesinstitutionen, og evt. bistået af et censorsekretariat, fordeler censuropgaverne til de enkelte censorer. At fordelingen sker i samråd betyder, at lederskabet ikke kan fordele en konkret censuropgave, hvis institutionen sagligt modsætter sig fordelingen.*

*Bestemmelsens formulering medfører endvidere, at det kun er lederskabet/censorsekretariatet som har kompetencen til at fordele en censuropgave. Kompetence kan ikke delegeres til andre personalegrupper, herunder f.eks. til en medeksaminator.*

*I stk. 2 er præciseret, at censorer har ret til at få tilbudt censuropgaver, hvilket samtidigt betyder, at censor kan afvise tilbuddet.*

**Det foreslås, at "institutioner" tilføjes sætningen, da ikke alle lederskaber understøttes af et censorsekretariat.**

#### **Ad) § 19**

*§ 19: Ny bestemmelse vedrørende censorsekretariatsfunktionen.*

*Bestemmelsen giver uddannelsesinstitutionen mulighed for at beslutte at overlade sin forpligtelse til at yde praktisk og juridisk bistand til uddannelsens eller uddannelsernes censorlederskab/-er til et censorsekretariat.*

*Udgifterne til censorsekretariatet, herunder de ansattes lønninger m.v., afholdes af den eller de institutioner, som betjenes af censorsekretariatet.*

*For god ordens skyld skal det præciseres, at det alene er uddannelsesinstitutionen som arbejdsgiver, der kan pålægge censorsekretariatets medarbejdere opgaver. Det betyder, at de ansatte i censorsekretariatet ikke kan pålægges bestemte arbejdsopgaver af censorerne eller lederskabet ud over det, der er aftalt mellem lederskabet og den sekretariatsbetjenende institution.*

*§ 20: Det forventes, at bekendtgørelsen udstedes med ikrafttræden pr. 1. september 2024.*

Det bemærkes, at censorsekretariatet ikke betjener institutionerne, men censorkorpse og lederskaberne.

### Bemærkninger til censorbekendtgørelsen

#### **Ad) § 5**

*§ 5. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker landsdækkende korps af censorer, og et censorkorps kan omfatte flere beslægtede uddannelser.*

*Stk. 5. Ved hver ny beskikkelsesperiode udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i korpset. Der kan dog inden for perioden beskikkes supplerende censorer, herunder i de tilfælde hvor nye godkendte uddannelser skal tilknyttes korpset. De supplerende censorers beskikkelsesperiode udløber automatisk, når det samlede korps beskikkelsesperiode udløber.*

**Det forslås, at den nuværende formulering om nybeskikkelse fastholdes:**

*Ved hver ny beskikkelsesperiode udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i censorkorpset. Det nye censorkorps skal således bestå af mindst en fjerdedel nybeskikkede censorer.*

**Der er væsentlig forskel på, om en fjerdedel af det eksisterende korps skal udskiftes, eller om mindst en fjerdedel af det nye korps ikke må have været beskikket i foregående periode. Den foreslåede formulering kan give store udfordringer i de censorkorps, hvor antallet af censorer reduceres fra en beskikkelsesperiode til næste grundet nedgang i aktivitet.**

#### **Ad) § 16**

*§ 16. Lederskabet, evt. med bistand fra censorsekretariatet, jf. § 19 fordeler efter samråd med uddannelsesinstitutionen eller uddannelsesinstitutionerne opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset. Ved fordelingen tages der hensyn til eventuelle særlige forudsætninger med hensyn til censors fagkyndighed i forbindelse med de enkelte eksamener og prøver.*

*Stk. 3. Hvis korpset dækker flere uddannelsesinstitutioner, skal censorerne så vidt muligt tildeles censuropgaver ved mere end en institution i beskikkelsesperioden.*

**Det foreslås, at "tildeles" udskiftes med "tilbydes", da censor ikke kan påtvinges en censuropgave.**

#### **Ad) § 17**

*§ 17. Ved tildeling af censuropgaver, jf. § 16, skal det påses, at censor ikke aktuelt eller inden for de sidste 2 år har været ansat ved den uddannelsesinstitution, hvor pågældende skal virke som censor. Det skal ligeledes påses, at bedømmere ikke varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur). Der foreligger gensidig censur, når de samme bedømmere skiftes til at være henholdsvis eksaminator og censor for hinanden ved flere eksamener i samme eksamenstermin.*

**Det foreslås, at begrebet "eksamenstermin" præciseres.**

**Ad) § 19**

*§ 19. Uddannelsesinstitutionerne har i fællesskab pligt til at stille de fornødne ressourcer til rådighed til varetagelse af sekretariatsfunktionen for censorkorpset, jf. § 4. Institutionerne kan beslutte at lade et censorsekretariat varetage funktionen.*

**Det forstås således, at det er uddannelsesinstitutionerne, der beslutter, hvad de fornødne ressourcer er, idet det er uddannelsesinstitutionerne, som afholder omkostningerne hertil.**

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Birger Kjer Hansen (bkh@ltk.dk)
<b>Modtagere</b>	Rikke Lise Simested (Sagsbehandler, Jura og Institutionspersonale - JUR)
<b>Akttitel</b>	Uddannelses- og Forskningsstyrelsens skr. af 17 MAJ 2024 "Høringsbrev vedrørende ny censorbekendtgørelse"; styrelsens sagsnr. 2023-7769 og Ref. nr. 440056.
<b>Identifikationsnummer</b>	557553
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Uddannelses- og Forskningsstyrelsens skr. af 17 MAJ 2024 "Høringsbrev vedrørende ny censorbekendtgørelse"; styrelsens sagsnr. 2023-7769 og Ref. nr. 440056.
<b>Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024

**Til:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Birger Kjer Hansen (bkh@ltk.dk)  
**Titel:** Uddannelses- og Forskningsstyrelsens skr. af 17 MAJ 2024 "Høringsbrev vedrørende ny censorbekendtgørelse"; styrelsens sagsnr. 2023-7769 og Ref. nr. 440056.  
**Sendt:** 17-06-2024 12:00

Fra Censorformandskabet for Diplomuuddannelsen i Ledelse samt diplomuddannelserne Den Offentlige Lederuddannelse og Ingeniørernes Lederuddannelse (Engineering Business Administration).

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Att. Rikke Simested

Ref.: Uddannelses- og Forskningsstyrelsens skr. af 17 MAJ 2024 "Høringsbrev vedrørende ny censorbekendtgørelse"; styrelsens sagsnr. 2023-7769 og Ref. nr. 440056.

Ud over hermed at kvittere for de punkter, hvor styrelsen har udvist imødekommenhed i forhold til de med den første høringsrunde fremsatte bemærkninger, bemærker Censorformandskabet (fortsat) følgende:

#### Vedr. § 2 m.fl.

Den foreslåede betegnelse "lederskab" bifaldes fremfor den nu forladte ellers noget forvrøvlede foreslåede betegnelse.

#### Vedr. § 4

Der peges på, at én bestemt uddannelsesinstitution yder juridisk bistand og databeskyttelsesrådgivning m.v. Censorformandskabet må herved notere sig, at der må være tale om en almindelig vejledningspligt, og at endelig afklaring af væsentlige spørgsmål såsom fordeling af dataansvar m.v., ligesom spørgsmålet, hvorvidt censorformandskaber skal have en DPO, fortsat efter bekendtgørelsen udestår.

Herudover findes det højest uheldigt, at et censorformandskab er henvist til juridisk bistand fra én bestemt uddannelsesinstitution. Erfaringer hermed er – mildt sagt - blandede, og kan underminere et censorformandskabets uafhængighed og mulighed for at udøvelse sin myndighedsmæssige kompetence korrekt i forhold til den pågældende uddannelsesinstitution.

I stedet bør der være adgang til uafhængig juridisk bistand og databeskyttelsesrådgivning.

#### Vedr. § 11, stk. 2.

Censorformandskabet noterer sig, det fremgår af høringsbrevet, at en institution ikke kan pålægge censor at indskrive noterne i et bestemt it-system eller bestemme i hvilket format noter skal foreligge.

Censorformandskabet peger dog på, at det tillige bestemmes i bekendtgørelsen, at institutioner alene kan få adgang til en censors noter, såfremt der foreligger en klar, konkret retlig interesse deri.

Det giver således ikke med rimelighed mening – som med den i udkastet foreslåede formulering – at støtte, at institutioner systematisk kan få adgang til en censors notater.

Det ville ellers kunne skabe mistillid, og kan få betydning for interessen i at blive allokeret til mundtlige eksaminer. Dermed kan opstå allokeringensudfordringer. Eksaminander kan selvsagt under alle omstændigheder opnå aktindsigt i censors noter efter de almindelige regler i forvaltningsloven.

#### Vedr. § 12

Såfremt der indføjes et decorumkrav i bekendtgørelsen, må det ske ud fra et mere fælles referencepunkt og ikke i en "hjemmestrikket" version fra styrelsen.

Vedr. § 15, nr. 4.

Høringsbrevets bemærkninger til bestemmelsen indsnævrer rammerne for årsberetningen, således at en årsberetningen (alene) skal give institutionerne ny viden. Årsberetningerne offentliggøres imidlertid tillige på hjemmesiderne, og det er efter bekendtgørelsesudkastets § 15 tillige en del af lederskabets opgave at rådgive uddannelsesinstitutionerne om uddannelsernes eksamensformer, herunder om de fungerer i overensstemmelse med uddannelsernes formål.

Det er yderligere en væsentlig og central opgave for lederskabet at medvirke til dialog om eksaminernes kvalitet – også med et blik for de, der er aftagere af uddannelserne. Det kan således heller ikke stå alene, at der lægges fuld tyngde om viden fra eksamenssituationerne, idet andre kvalitetsparametre også må indgå i relevant omfang – såsom eksamenskarakterer.

Venlig hilsen

**Birger Kjer Hansen**

Projekt- og vicedirektør



**LYNGBY-TAARBÆK**  
KOMMUNE

Direkte: 45 97 31 54

Mobil: 40 37 20 21

E-mail: bkh@ltk.dk

Hjemmeside: [www.ltk.dk](http://www.ltk.dk)

Skriv sikkert til Lyngby-Taarbæk Kommune – du kan finde links til Digital Post på [ltk.dk/kontakt-os](http://ltk.dk/kontakt-os).

På [ltk.dk/privatlivspolitik](http://ltk.dk/privatlivspolitik) finder du oplysninger om, hvordan kommunen behandler personoplysninger samt dine rettigheder.



<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Anders Østergaard (aoest@hum.ku.dk)
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	Høringssvar Ny censorbekendtgørelse, sag 2023-7769
<b>Identifikationsnummer</b>	557178
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar Ny censorbekendtgørelse, sag 2023-7769 Høringssvar til censorbekendtgørelse, juni 24
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Anders Østergaard (aoest@hum.ku.dk)  
**Titel:** Høringssvar Ny censorbekendtgørelse, sag 2023-7769  
**Sendt:** 17-06-2024 09:31  
**Bilag:** Høringssvar til censorbekendtgørelse, juni 24.docx;

Hermed høringssvar fra Censorformandskabet for dansk ved universiteterne

Venlig hilsen  
Anders Østergaard

Sag 2023-7769

Høringssvar til om nyt udkast til **Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke**  
fra Censorformandskabet for dansk ved universiteterne.

Censorformandskabet for dansk ved universiteterne skal hermed - på linje med vores svar i præhøringen – kvittere for at Styrelsen i det reviderede udkast har både lyttet til og i vidt omfang imødekommet de bekymringspunkter, som vi i lighed med Censorforeningen og flere andre censorkorps udtrykte over for det oprindelige forslag.

Det er glædeligt, at den nødvendige grundopfattelse af censorkorpsene som en institutionsuafhængig, samarbejdende kontrolinstans er stadfæstet med det reviderede udkast.

Venlig hilsen,  
På vegne af censorformandskabet

Anders Østergaard  
censorformand  
17.6.2024

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Rasmus Dalsbirk Fossing (RAFO)   VIA (RAFO@via.dk) - VIA University College
<b>Modtagere</b>	Rikke Lise Simested (Sagsbehandler, Jura og Institutionspersonale - JUR)
<b>Akttitel</b>	SV: T.o. vedr. HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke - Danske Professionshøjskoler udarbejder ikke et fælles høringssvar
<b>Identifikationsnummer</b>	557176
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	SV T.o. vedr. HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke - Danske Professionshøjskoler udarbejder ikke et fælles høringssvar Høringssvar - Censorbekendtgørelsen
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024

**Til:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Rasmus Dalsbirk Fossing (RAFO) | VIA (RAFO@via.dk)  
**Titel:** SV: T.o. vedr. HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke - Danske Professionshøjskoler udarbejder ikke et fælles høringssvar  
**Sendt:** 17-06-2024 09:55  
**Bilag:** Høringssvar - Censorbekendtgørelsen.pdf;

Kære Rikke

Hermed fremsendes VIA University Colleges høringssvar vedrørende bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.

Sig til, hvis det giver anledning til spørgsmål.

### Rasmus Fossing

Juridisk partner  
Studieservice

### Studieservice

Fællesenheden  
Campus Aarhus N



VIA University College  
Hedeager 2  
DK-8200 Aarhus N

T: 87551039  
E: [rafo@via.dk](mailto:rafo@via.dk)  
[www.via.dk](http://www.via.dk)

---

**Fra:** Rikke Lise Simested <[rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)>

**Sendt:** 17. maj 2024 08:49

**Til:** Københavns Universitet <[ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)>; Aarhus Universitet <[au@au.dk](mailto:au@au.dk)>; Syddansk Universitet <[sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk)>; Copenhagen Business School <[cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)>; Aalborg Universitet <[aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)>; Roskilde Universitet <[ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; IT-universitetet København <[itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk)>; Professionshøjskolen Absalon <[absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk)>; UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole <[ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk)>; VIA University College <[via@via.dk](mailto:via@via.dk)>; University College Nordjylland <[ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk)>; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <[info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk)>; Zealand - Sjællands Erhvervsakademi <[zealand@zealand.dk](mailto:zealand@zealand.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; Copenhagen Business Academy <[kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk)>; Erhvervsakademi Kolding <[iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk)>; [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); Erhvervsakademi Midtvest <[eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk)>; Erhvervsakademi Dania <[eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk)>; Erhvervsakademi Aarhus <[info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk)>; Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering <[info@kglakademi.dk](mailto:info@kglakademi.dk)>; Arkitektskolen Aarhus <[a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk)>; Designskolen Kolding <[dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk)>; #Postkasse - Professionshøjskolernes Censorsekretariat <[censor-it@ucsyd.dk](mailto:censor-it@ucsyd.dk)>; 'Censorsekretariatet' <[kontakt@censorsekretariatet.dk](mailto:kontakt@censorsekretariatet.dk)>; [christina.wind@sund.ku.dk](mailto:christina.wind@sund.ku.dk); Jørgen Helstrup <[jhel@aarch.dk](mailto:jhel@aarch.dk)>; [clc@ign.ku.dk](mailto:clc@ign.ku.dk); [ljt@cubo.dk](mailto:ljt@cubo.dk); [apo@pharmakon.dk](mailto:apo@pharmakon.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; [hr@pharmakon.dk](mailto:hr@pharmakon.dk); [sgo@sund.ku.dk](mailto:sgo@sund.ku.dk); Klaus Lynbech <[lynbech@au.dk](mailto:lynbech@au.dk)>; [taw.censor@via.dk](mailto:taw.censor@via.dk); [master@dpu.dk](mailto:master@dpu.dk); [jze@diakonhojskolen.dk](mailto:jze@diakonhojskolen.dk); [mbj@teol.ku.dk](mailto:mbj@teol.ku.dk); Censor, Arts <[Censor.arts@au.dk](mailto:Censor.arts@au.dk)>; [censorbeskikkelser@hum.ku.dk](mailto:censorbeskikkelser@hum.ku.dk); Humanioras Censorsekretariat mailbox <[HUMCensor@sdu.dk](mailto:HUMCensor@sdu.dk)>; [biocensor@bio.ku.dk](mailto:biocensor@bio.ku.dk); [fache@adm.dtu.dk](mailto:fache@adm.dtu.dk); [anpall@dtu.dk](mailto:anpall@dtu.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; Mette Hartmann <[mehart@ruc.dk](mailto:mehart@ruc.dk)>; JUR-censor <[censor@jur.ku.dk](mailto:censor@jur.ku.dk)>; [censor-kultur@hum.aau.dk](mailto:censor-kultur@hum.aau.dk); Henrik Pers <[pers@au.dk](mailto:pers@au.dk)>; [sekretariat@censorerne.dk](mailto:sekretariat@censorerne.dk); SUND-censorformandskab <[censorformandskab@sund.ku.dk](mailto:censorformandskab@sund.ku.dk)>; [tkrasmussen@health.sdu.dk](mailto:tkrasmussen@health.sdu.dk); [khk@au.dk](mailto:khk@au.dk); [mafe@igm.ku.dk](mailto:mafe@igm.ku.dk); Bjørn Blidegaard <[bbl@au.dk](mailto:bbl@au.dk)>; [uddannelse@plen.ku.dk](mailto:uddannelse@plen.ku.dk); [gibar@sam.sdu.dk](mailto:gibar@sam.sdu.dk); Institut for Sociologi og Socialt Arbejde - Studienævn for Socialt Arbejde <[inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk](mailto:inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk)>; [tine@chem.ku.dk](mailto:tine@chem.ku.dk); [shanks@health.sdu.dk](mailto:shanks@health.sdu.dk); [pl-sn@plan.aau.dk](mailto:pl-sn@plan.aau.dk); [fhd@food.ku.dk](mailto:fhd@food.ku.dk); [astrid.kirstine.poulsen@jur.dk](mailto:astrid.kirstine.poulsen@jur.dk); [sofiemi@ruc.dk](mailto:sofiemi@ruc.dk); [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk); [susanne@ps.au.dk](mailto:susanne@ps.au.dk); [nparbst@ruc.dk](mailto:nparbst@ruc.dk)

**Cc:** Bente Olsen <[bo@ufm.dk](mailto:bo@ufm.dk)>; Tine Attrup Lyhne <[tily@ufm.dk](mailto:tily@ufm.dk)>; Susanne Nielsen <[suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)>; Pernille Ulrich <[peu@ufm.dk](mailto:peu@ufm.dk)>; Julie Gadegaard Christiansen <[jgc@ufm.dk](mailto:jgc@ufm.dk)>; Thue Sebastian Winkler <[thsw@ufm.dk](mailto:thsw@ufm.dk)>; Ditte Marie Thomsen <[dith@ufm.dk](mailto:dith@ufm.dk)>; Patrizia Marchegiani <[pama@ufm.dk](mailto:pama@ufm.dk)>; Anne Kamper <[anka@ufm.dk](mailto:anka@ufm.dk)>

**Emne:** HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)

Du får ikke ofte mails fra [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Se venligst vedlagte.

Bemærk venligst, at høringslisten er baseret på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens oplysninger om censorformandskaber og censorsekretariater. Hvis der måtte være uoverensstemmelser i høringslisten med de faktiske forhold, bedes dette rettet ved at kontakte chefsekretær Susanne Nielsen, Uddannelses- og forskningsstyrelsen på e-mail: [suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)

Med venlig hilsen

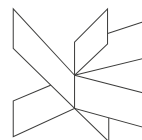


Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 7876  
E-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)

#### **Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).



---

Danmark

## VIA University Colleges høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

VIA University College takker indledningsvist for muligheden for at fremkomme med et høringssvar i forbindelse med høringen.

VIA ønsker i forbindelse med høringen af fremkomme med nedenstående bemærkninger.

### § 9 – Afbeskikkelse

Det fremgår af følgebrevet, at afbeskikkelse ligeledes kan rejses af andre persongrupper end de, som er omtalt i bestemmelsens ordlyd, hvilket er positivt.

Vi oplever, desværre ofte, at studerende, som ønsker at indbringe en klage over censor, ikke kan få denne behandlet, idet den afvises med henvisning til, at den *skal* indbringes via uddannelsen.

VIA foreslår derfor, at det kommer til at fremgå eksplicit, at personkredsen i § 9 udvides – f.eks. ved at indføre en ikke afgrænsende ordlyd.

*"Uddannelses- og Forskningsstyrelsen kan på baggrund af en begrundet indstilling fra **bl.a.** lederskabet [...]"*

### § 13 – censors pludselige forfald

Formulering i § 13, stk. 2, som henviser til at § 17, stk. 3 overholdes synes uklar.

§ 13, stk. 2 foreskriver, at *institutionen* undtagelsesvist kan udpege en person som censor, hvis det kan bekræftes at § 17, stk. 3 overholdes. § 17, stk. 3 foreskriver imidlertid, at "lederskabet kan undtagelsesvist tildele en censuropgave til en censor [...]".

§ 17, stk. 3 kan således ikke overholdes, hvis institutionen udpeger en censor, når det eksplicit fremgår, at det skal være lederskabet. Vi antager, at der menes den indholdsmæssige del af § 17, stk. 3, og det foreslås derfor at § 13, stk. 2 tilpasses i overensstemmelse hermed:

*"[...] eller kan bekræfte at **kravene til censor i § 17, stk. 3, overholdes.**"*

---

Rasmus Dalsbirk Fossing  
Uddannelsesjurist

---

Studieservice fællesenhed  
Campus Århus N  
Hedeager 2 Adm.bygning  
8200 Aarhus N

---

E: rafo@via.dk  
T: +4587551039  
www.via.dk

---

Dato: 17. juni 2024

---

1/2

### § 17, stk. 3:

Det foreslås, at der fjernes "undtagelsesvist", da det giver bestemmelsen en unødigt indskrænkning.

Der opstilles i forvejen krav om, at censor skal bekræfte ikke at have undervist i uddannelseselementet eller faget, og ej heller at have været vejleder for de studerende. Derudover finder sideløbende de forvaltningsretlige regler anvendelse, herunder inhabilitet.

Idet der allerede er en væsentlig indskrænkning vedrørende brugen af censorer med ansættelse indenfor de seneste to år, synes det som en uforholdsmæssig indskrænkning, at der endvidere er tale om en undtagelse.

I følgebrevet bemærkes det hertil, at bestemmelsen ikke kan anvendes, blot fordi der ikke er tilstrækkeligt med kvalificerede censorer i et korps, men at sådan en situation løses ved, at lederskabet sørger for, at der bliver efterbeskikket censorer.

Til det ønsker vi at gøre opmærksomme på, at det for flere af vores små uddannelser er enormt vanskeligt at finde censorer. Dette skyldes det lille udbud af kvalificerede fagpersoner indenfor området, og dermed at mange af de eventuelt kvalificerede censorer, har været ansat ved institutionen med gæstelærer e.l.

Vi er enige i, at udgangspunktet utvivlsomt må være, at censorer ikke har nogen tilknytning til institutionen i det hele taget, men dette er en flerårig udfordring, og derfor er den ønskede ændring kærkommen.

Vi er dog bekymrede for, hvad "undtagelsesvist" dækker, når det ikke dækker den udfordring, at vi ikke kan rekruttere tilstrækkeligt med censorer.

Med venlig hilsen

VIA University College



<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Kathrine Bisgaard (kathrinebisgaard@hotmail.com)
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	Høringssvar vedr. sag 2023-7769
<b>Identifikationsnummer</b>	557180
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar vedr. sag 2023-7769 Høringssvar til sag 2023-7769
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk), Christian Fischer Pedersen (cfp@ece.au.dk), uffe@kaa-staehr.dk (uffe@kaa-staehr.dk), Henrik Nielsen (henrik.nielsen@live.com)  
**Fra:** Kathrine Bisgaard (kathrinebisgaard@hotmail.com)  
**Titel:** Høringssvar vedr. sag 2023-7769  
**Sendt:** 17-06-2024 09:56  
**Bilag:** Høringssvar til sag 2023-7769.pdf;

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Cc Rikke Lise Simested

Hermed fremsendes et samlet høringssvar fra Diplomingeniør- og Civilingeniøruddannelsernes Censorkorps vedrørende sag 2023-7769 ny censorbekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Kathrine Bisgaard Christensen

Koordinerende næstformand (kemi) for Civilingeniør- og Diplomingeniøruddannelsernes censorkorps

14. juni 2024

Til

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Kontor for jura og institutionspersonale  
cc. Rikke Lise Simested

**Høringssvar vedrørende ny censorbekendtgørelse sag 2023-7769**

Hermed fremsendes et samlet høringssvar fra Censorformandskabet for Diplomingeniøruddannelserne og Censorformandskabet for Bachelor- og Civilingeniøruddannelserne som svar på høringsbrev af 17. maj 2024.

---

**§5 stk. 5:** Kan det præciseres, hvilke kriterier udskiftningen af en fjerdedel af censorerne skal ske efter? Eller er det op til det enkelte lederskab at definere?

**§6 stk. 3:** Argumentet der er at finde i dokumentet med titlen "Præ-høring af udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed" af 8. marts er: "bemærk at "ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer" følger af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v., jf. Ligebehandlingsloven (retsinformation.dk)"

Dette argument sikrer ikke ligebehandling - tværtimod. Hvis der skal være ligebehandling, bør det tilstræbes, at der er en fordeling af kvindelige og mandlige censorer, der svarer til fordelingen af kvinder og mænd i den population, som censorerne vælges ud fra. Dette vil tillige være et væsentligt mere realistisk mål at kunne opnå.

Vi anerkender, at dette argument ikke er at finde i høringsbrevet for denne høring, men da paragraffen er uændret, tillader vi os at komme med denne bemærkning igen.

**§7:** Der bør også være et krav til erhvervserfaring i de oplyste krav til censors kompetencer og færdigheder f.eks. kunne §7 stk. 5 være "5 års erhvervserfaring efter endt kandidatuddannelse eller 3 års erhvervserfaring efter endt Ph.d."

**§9:** Paragraffen burde lyde således:

"Uddannelses- og Forskningsstyrelsen kan på baggrund af en begrundet indstilling fra lederskabet eller en uddannelsesinstitution, i samråd med lederskabet, bringe en censorbeskikkelse til ophør inden beskikkelsesperiodens udløb, hvis lederskabet og/eller institutionen/-erne vurderer, at censors faglige virke ikke lever op til de faglige krav i §7, eller censors personlige virke ikke lever op til deorumkravet i §12."

Begrundelsen for at det skal være i samråd med lederskabet er, at hvis en enkelt uddannelsesinstitution ikke kan komme overens med en given censor, skal de ikke blot kunne afvise vedkommende på egen hånd.

**§11 stk. 3:** Vi finder det uhensigtsmæssigt, at det ikke længere præciseres at lederskabet løbende skal følge op på beretningerne, men at det med den nuværende formulering ser ud til at blive lagt mere over til institutionerne.

**§ 14, stk. 6:** Hvordan skal mindst 1 aftager censor sikres ved valg i tilfælde af manglende opstillede kandidater, hvis aftagercensorer ikke opnår valg eller medlemmer af lederskabet skifter job fra aftager til ansat på en uddannelsesinstitution?

**§19 stk. 2:** Det bør også angives et sted, at der skal udarbejdes en SLA (Service Level Agreement) og i denne skal der stå hvor mange timer lederskaberne kan forvente at gøre brug af.

---

Tak fordi vi som Censorformandskaber for Ingeniøruddannelserne bliver hørt. Vi ser frem til fortsat at medvirke til kvalitetssikring af de uddannelser, som vi er medansvarlige for.

Med venlig hilsen

Kathrine Bisgaard Christensen

Koordinerende næstformand (kemi) for Diplom- og Civilingeniøruddannelsernes Censorkorps  
(på vegne af Censorformandskaberne for Ingeniøruddannelserne)

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Kirstine Westh Larsen (KIWL@kp.dk) - Københavns Professionshøjskole
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	SV: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke
<b>Identifikationsnummer</b>	557478
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	SV HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr. 526826)
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simsted (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Kirstine Westh Larsen (KIWL@kp.dk)  
**Titel:** SV: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke  
**E-mailtitel:** SV: HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)  
**Sendt:** 17-06-2024 10:11

Tak for den fremsendte høring af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826). KP har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

**Kirstine Westh Larsen**  
Chefkonsulent

Københavns Professionshøjskole  
Ledelses- og Kommunikationssekretariatet  
+45 51632799  
kiwl@kp.dk

---

**Fra:** Rikke Lise Simsted <rils@ufm.dk>

**Sendt:** 17. maj 2024 08:49

**Til:** Københavns Universitet <ku@ku.dk>; Aarhus Universitet <au@au.dk>; Syddansk Universitet <sdu@sdu.dk>; Copenhagen Business School <cbs@cbs.dk>; Aalborg Universitet <aau@aau.dk>; Roskilde Universitet <ruc@ruc.dk>; Info Københavns Professionshøjskole <info@kp.dk>; IT-universitetet København <itu@itu.dk>; Professionhøjskolen Absalon <absalon@pha.dk>; UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole <ucl@ucl.dk>; VIA University College <via@via.dk>; University College Nordjylland <ucn@ucn.dk>; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <info@dmjx.dk>; Zealand - Sjællands Erhvervsakademi <zealand@zealand.dk>; Info Københavns Professionshøjskole <info@kp.dk>; Copenhagen Business Academy <kontakt@cphbusiness.dk>; Erhvervsakademi Kolding <iba@iba.dk>; easv@easv.dk; Erhvervsakademi Midtvest <eamv@eamv.dk>; Erhvervsakademi Dania <eadania@eadania.dk>; Erhvervsakademi Aarhus <info@eaaa.dk>; Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering <info@kglakademi.dk>; Arkitektskolen Aarhus <a@aarch.dk>; Designskolen Kolding <dk@designskolenkolding.dk>; Jette A. Møller (censor-it@ucsyd.dk <censor-it@ucsyd.dk>; 'Censorsekretariatet' <kontakt@censorsekretariatet.dk>; christina.wind@sund.ku.dk; Jørgen Helstrup <jhel@aarch.dk>; clc@ign.ku.dk; ljt@cubo.dk; apo@pharmakon.dk; Censornet-DTU <censornet@adm.dtu.dk>; hr@pharmakon.dk; sgo@sund.ku.dk; Klaus Lynbech <lynbech@au.dk>; taw.censor@via.dk; master@dpu.dk; jze@diakonhojskolen.dk; mbj@teol.ku.dk; Censor, Arts <Censor.arts@au.dk>; censorbeskikkelser@hum.ku.dk; Humanioras Censorsekretariat mailbox <HUMCensor@sdu.dk>; biocensor@bio.ku.dk; fache@adm.dtu.dk; anpall@dtu.dk; Censornet-DTU <censornet@adm.dtu.dk>; Mette Hartmann <mehart@ruc.dk>; JUR-censor <censor@jur.ku.dk>; censor-kultur@hum.aau.dk; Henrik Pers <pers@au.dk>; sekretariat@censorerne.dk; SUND-censorformandskab <censorformandskab@sund.ku.dk>; tkrasmussen@health.sdu.dk; khk@au.dk; mafe@igm.ku.dk; bbl@au.dk; uddannelse@plen.ku.dk; gibar@sam.sdu.dk; Institut for Sociologi og Socialt Arbejde - Studienævn for Socialt Arbejde <inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk>; tine@chem.ku.dk; shanks@health.sdu.dk; pl-sn@plan.aau.dk; fhd@food.ku.dk; astrid.kirstine.poulsen@jur.dk; sofiemi@ruc.dk; ad@hum.aau.dk; susanne@ps.au.dk; nparbst@ruc.dk  
**Cc:** Bente Olsen <bo@ufm.dk>; Tine Attrup Lyhne <tily@ufm.dk>; Susanne Nielsen <sun@ufm.dk>; Pernille Ulrich <peu@ufm.dk>; Julie Gadegaard Christiansen <jgc@ufm.dk>; Thue Sebastian Winkler <thsw@ufm.dk>; Ditte Marie Thomsen <dith@ufm.dk>; Patrizia Marchegiani <pama@ufm.dk>; Anne Kamper <anka@ufm.dk>  
**Emne:** HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)

Se venligst vedlagte.

Bemærk venligst, at høringslisten er baseret på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens oplysninger om censorformandskaber og censorsekretariater. Hvis der måtte være uoverensstemmelser i høringslisten med de faktiske forhold, bedes dette rettet ved at kontakte chefsekretær Susanne Nielsen, Uddannelses- og forskningsstyrelsen på e-mail: [sun@ufm.dk](mailto:sun@ufm.dk)

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 7876  
E-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)

#### **Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Nikolaj Ottosen-Støtt (nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com (nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com) Sendt af Nikolaj Ottosen-Støtt: nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	Sag 2023- 7769: Bemærkninger til høringsudkast - Censorkorps for retorik
<b>Identifikationsnummer</b>	557480
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Sag 2023- 7769 Bemærkninger til høringsudkast - Censorkorps for retorik
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024



**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Nikolaj Ottosen-Støtt (nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com (nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com))  
**Titel:** Sag 2023- 7769: Bemærkninger til høringsudkast - Censorkorps for retorik  
**Sendt:** 17-06-2024 10:12

Til Uddannelses- og Forskningstyrelsen  
cc. Rikke Lise Simested

Bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

Censorkorps for retorik vil først og fremmest gerne udtrykke tilfredshed med og anerkendelse af en meget konstruktiv høringsproces.

Vi er overordnet meget tilfredse med bekendtgørelsens nuværende form.

Vi to bemærkninger:

Ad § 3, stk. 2: Vi læser denne formulering som en understregning af, at censor ved sit virke som udpeget ekstern censor i et ankenævn ikke kan anses som deltager i et kollegialt nævn, dersom censor samtidig er statsansat uden for sit virke som censor. Der har været en del polemik om dette, og desværre har brev af 24. maj 2023 fra styrelsen til KU givet direkte anledning til, at KU nu ikke lønner eksterne censor-medlemmer af ankenævn, hvis disse også er statsansatte. Vi har gjort KU opmærksomme på den manglende hjemmel, og vi har gjort styrelsen opmærksom herpå i mail tilsendt styrelsen via KU den 20. november 2023. Misforståelsen består fortsat og fremgår eksplicit på censorportalen på KUs hjemmeside under honorering.

Ad §15, stk. 5: Det er udmærket, at universitetet ikke behøver forelægge censorkorpset bagatelagtige ændringer i studieordningen, men umiddelbart undrer den sidste ledsætning: 'der berører eksamensformerne'. Da studieordningen er et grundlæggende redskab til bedømmelse af en eksamenspræstation, er det stort set alle ændringer, der ville kunne berøre eksamenssituationen. En høring hos censorkorpset har jo ikke kun til formål at få input om eksamensformen, men vel også om, hvordan uddannelseselementet overhovedet kan udprøves? Eller skal bestemmelsen forstås som så stærkt indskrænkende, at det således kun er selve eksamensbestemmelserne, der kan være genstand for en høring hos censorkorpset?

Hvis det er op til universitetet at vurdere, hvornår en ændring har tilstrækkeligt med eksamensformen at gøre, til at det skal forelægges censorkorpset, så reduceres værdien af høringen som et gennemsyn med et andet perspektiv end universitetets eget. Censorkorpset kan have blik for, hvordan umiddelbart kosmetiske ændringer, som universiteterne overser, kan have betydning for udprøvningen – det er vel derfor, en høring kan være værdiskabende.

Vi kan derfor have en bekymring for, at formuleringen 'der berører eksamensformerne' kan skabe unødigt uklarhed om, hvornår en ændring i studieordningen skal sendes til høring hos censorkorpset, og at det kan have betydning for kvaliteten af studieordningerne.

Vi står selvfølgelig til rådighed med eventuelle uddybende kommentarer eller oplysninger.

Venlig hilsen

Censorkorps for retorik  
Nikolaj G. Ottosen-Støtt  
Forperson

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Tina Grønlund Jespersen (tgj@ucn.dk) - University College Nordjylland
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	SV: Høring_ Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke_ Styrelsens sagsnr. 2023-7769
<b>Identifikationsnummer</b>	557489
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	SV Høring_ Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke_ Styrelsens sagsnr. 2023-7769 Brev af 24. maj 2023 Høringsliste Udkast til censorbekendtgørelse - 2. høring HØRINGSBREV til ny censorbekendtgørelse Signature-20240521115022
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	17. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Tina Grønlund Jespersen (tgj@ucn.dk)  
**Titel:** SV: Høring\_ Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke\_ Styrelsens sagsnr. 2023-7769  
**Sendt:** 17-06-2024 10:20  
**Bilag:** Brev af 24. maj 2023.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til censorbekendtgørelse - 2. høring.pdf; HØRINGSBREV til ny censorbekendtgørelse.pdf; Signature-20240521115022.txt;

Vedrørende Styrelsens sagsnr. 2023-7769

Kære Rikke Lise

Professionshøjskolen UCN har følgende bemærkninger til den fremsendte høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirke:

- Af **§ 3 stk. 3** fremgår, at lederskabet tilrettelægger arbejdet i korpset og varetager de opgaver, som fremgår af § 15 og § 16. Af høringsbrevets bemærkninger til § 3 fremgår, at Valget af ordet "lederskab" er en præcisering af, at funktionen også indebærer den funktion at håndtere samarbejdsvanskeligheder i censorkorpset, eller forholde sig til censors adfærd, hvis den fører til klager fra enten medbedømmere eller studerende. Må denne bemærkning forstås således, at klager fra studerende over censors adfærd vil skulle fremsendes til og behandles af lederskabet, også selvom dette ikke eksplicit fremgår af §§ 15 og 16?
- Det fremgår af **§ 9**, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på baggrund af en begrundet indstilling fra lederskabet eller en uddannelsesinstitution kan bringe en censorbeskikkelse til ophør inden beskikkelsesperiodens udløb, hvis lederskabet og/eller institutionen/-erne vurderer, at censors faglige virke ikke lever op til de faglige krav i § 7, eller censors personlige virke ikke lever op til deorumkravet i § 12.

Følgende fremgår blandt andet af høringsbrevets bemærkninger til § 9:

Det bemærkes, at styrelsen skal modtage en begrundet indstilling fra enten lederskabet eller institutionen/-erne som grundlag for at indlede behandling af en sag om afbeskikkelse af en censor. En sag om afbeskikkelse kan tillige rejses af andre – f.eks. en medbedømmer, en studerende eller andre.

Vi skal bemærke hertil, at det alene fremgår af bestemmelsen, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på baggrund af en begrundet indstilling fra lederskabet eller en uddannelsesinstitution kan bringe en censorbeskikkelse til ophør. Muligheden for at en sag om afbeskikkelse tillige kan rejses af andre – som angivet i høringsbrevet – fremgår således ikke af selve bestemmelsen. Vi finder, at det er positivt, at en sag om afbeskikkelse vil kunne rejses af andre eksempelvis en medbedømmer, en studerende eller Censorsekretariatet. Vi finder dog, at det vil være hensigtsmæssigt, at det fremgår eksplicit af bestemmelsen, at dette er en mulighed.

- I **§ 13 stk. 2** angives det, at hvis institutionen vurderer, at eksamen/prøven ikke kan udsættes eller afholdes digitalt, kan institutionen undtagelsesvist udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene i § 7 og § 17, stk. 1, eller kan bekræfte at § 17, stk. 3, overholdes. Institutionen skal hurtigst muligt orientere lederskabet om udpegningen. Det kan overvejes, om der skal henvises til § 17 stk. 3, 2. og 3. led, da der i 1. led beskrives en kompetence hos lederskabet.

I høringsbrevet henvises nederst på side 5 til styrelsens brev af den 8. december 2022 vedr. orientering om ansøgning om dispensation fra regler fastsat i bekendtgørelsen om censorkorps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser. Vi antager, at der alene henvises til dette brev for så vidt angår andre forhold og andre betragtninger end indgivelse til styrelsen af ansøgninger om dispensation vedrørende ad hoc udpegede censorer, da denne mulighed ikke længere skal gøres brug af.

- Overskriften til **§ 14** er "Valg af lederskab". I § 14 stk. 5 beskrives *udpegning* af næstforpersoner i forhold til henholdsvis læreruddannelsen og pædagoguddannelsen. I høringsbrevets bemærkninger til denne bestemmelse beskrives imidlertid *valg* af disse næstforpersoner i forhold til henholdsvis læreruddannelsen og pædagoguddannelsen. Der bør ikke være tvivl om, hvorvidt der er tale om et valg (med procedure som beskrevet i bestemmelsens stk. 1), - eller om der er tale om en udpegning. Er der tale om en udpegning, synes proceduren for udpegning ikke at være beskrevet (hvor ligger eksempelvis kompetencen til at foretage udpegningen?).
- Det fremgår af **§ 17 stk. 3**, at lederskabet undtagelsesvist kan tildele en censuropgave til en censor, som *har været* ansat på samme institution inden for den seneste 2-årige periode, hvis censor kan bekræfte ikke at have undervist

de pågældende studerende i uddannelseselementet eller faget, eller have været vejleder for eksaminanderne. Dette krav kan ligeledes blive relevant i forbindelse med en uddannelsesinstitutions egen udpegelse af censor ved den oprindelige censors pludselige forfald.

Vi forstår bestemmelsen som, at der her alene kan være tale om personer, der *har været* ansat hos institutionen indenfor den seneste 2-årige periode, - og altså ikke personer, der på det pågældende tidspunkt *aktuelt er* ansat hos institutionen. I hovedreglen i samme paragrafs stykke 1 fremgår det eksplicit at det skal påses, at censor ikke aktuelt eller inden for de sidste 2 år har været ansat ved den pågældende uddannelsesinstitution.

Det kan overvejes, om der kan være behov for i forbindelse med stk. 3 - i bestemmelsen alternativt i følgebrevet - at tydeliggøre, at der alene kan være tale om personer, der indenfor den seneste 2-årige periode *har været* ansat på uddannelsesinstitution – og altså *ikke* personer, der *aktuelt er* ansat på uddannelsesinstitutionen.

Spørgsmål vedrørende denne sag kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

**Tina Grønlund Jespersen**

Uddannelsesjurist

UCN Studiekontor Fællesenheden

72690899

[tgi@ucn.dk](mailto:tgi@ucn.dk)



Professionshøjskolen UCN • Selma Lagerlöfs Vej 2 • DK-9220 Aalborg Øst • +45 72 69 50 00 • [ucn.dk](http://ucn.dk)

---

**Fra:** Rikke Lise Simstedt <[rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)>

**Sendt:** 17. maj 2024 08:49

**Til:** Københavns Universitet <[ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)>; Aarhus Universitet <[au@au.dk](mailto:au@au.dk)>; Syddansk Universitet <[sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk)>; Copenhagen Business School <[cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)>; Aalborg Universitet <[aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)>; Roskilde Universitet <[ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; IT-universitetet København <[itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk)>; Professionshøjskolen Absalon <[absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk)>; UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole <[ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk)>; VIA University College <[via@via.dk](mailto:via@via.dk)>; University College Nordjylland <[ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk)>; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <[info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk)>; Zealand - Sjællands Erhvervsakademi <[zealand@zealand.dk](mailto:zealand@zealand.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; Copenhagen Business Academy <[kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk)>; Erhvervsakademi Kolding <[iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk)>; [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); Erhvervsakademi Midtvest <[eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk)>; Erhvervsakademi Dania <[eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk)>; Erhvervsakademi Aarhus <[info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk)>; Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering <[info@kglakademi.dk](mailto:info@kglakademi.dk)>; Arkitektskolen Aarhus <[a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk)>; Designskolen Kolding <[dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk)>; #Postkasse - Professionshøjskolerne's Censorsekretariat <[censor-it@ucsyd.dk](mailto:censor-it@ucsyd.dk)>; 'Censorsekretariatet' <[kontakt@censorsekretariatet.dk](mailto:kontakt@censorsekretariatet.dk)>; [christina.wind@sund.ku.dk](mailto:christina.wind@sund.ku.dk); Jørgen Helstrup <[jhel@aarch.dk](mailto:jhel@aarch.dk)>; [clc@ign.ku.dk](mailto:clc@ign.ku.dk); [ljt@cubo.dk](mailto:ljt@cubo.dk); [apo@pharmakon.dk](mailto:apo@pharmakon.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; [hr@pharmakon.dk](mailto:hr@pharmakon.dk); [sgo@sund.ku.dk](mailto:sgo@sund.ku.dk); Klaus Lynbech <[lynbech@au.dk](mailto:lynbech@au.dk)>; [taw.censor@via.dk](mailto:taw.censor@via.dk); [master@dpu.dk](mailto:master@dpu.dk); [jze@diakonhojskolen.dk](mailto:jze@diakonhojskolen.dk); [mbj@teol.ku.dk](mailto:mbj@teol.ku.dk); Censor, Arts <[Censor.arts@au.dk](mailto:Censor.arts@au.dk)>; [censorbeskikkelser@hum.ku.dk](mailto:censorbeskikkelser@hum.ku.dk); Humanioras Censorsekretariat mailbox <[HUMCensor@sdu.dk](mailto:HUMCensor@sdu.dk)>; [biocensor@bio.ku.dk](mailto:biocensor@bio.ku.dk); [fache@adm.dtu.dk](mailto:fache@adm.dtu.dk); [anpall@dtu.dk](mailto:anpall@dtu.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; Mette Hartmann <[mehart@ruc.dk](mailto:mehart@ruc.dk)>; JUR-censor <[censor@jur.ku.dk](mailto:censor@jur.ku.dk)>; [censor-kultur@hum.aau.dk](mailto:censor-kultur@hum.aau.dk); Henrik Pers <[pers@au.dk](mailto:pers@au.dk)>; [sekretariat@censorerne.dk](mailto:sekretariat@censorerne.dk); SUND-censorformandskab <[censorformandskab@sund.ku.dk](mailto:censorformandskab@sund.ku.dk)>; [tkrasmussen@health.sdu.dk](mailto:tkrasmussen@health.sdu.dk); [khk@au.dk](mailto:khk@au.dk); [mafe@igm.ku.dk](mailto:mafe@igm.ku.dk); Bjørn Blidegaard <[bbl@au.dk](mailto:bbl@au.dk)>; [uddannelse@plen.ku.dk](mailto:uddannelse@plen.ku.dk); [gibar@sam.sdu.dk](mailto:gibar@sam.sdu.dk); Institut for Sociologi og Socialt Arbejde - Studienævn for Socialt Arbejde <[inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk](mailto:inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk)>; [tine@chem.ku.dk](mailto:tine@chem.ku.dk); [shanks@health.sdu.dk](mailto:shanks@health.sdu.dk); [pl-sn@plan.aau.dk](mailto:pl-sn@plan.aau.dk); [fhd@food.ku.dk](mailto:fhd@food.ku.dk); [astrid.kirstine.poulsen@jur.dk](mailto:astrid.kirstine.poulsen@jur.dk); [sofiemi@ruc.dk](mailto:sofiemi@ruc.dk); [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk); [susanne@ps.au.dk](mailto:susanne@ps.au.dk); [nparbst@ruc.dk](mailto:nparbst@ruc.dk)

**Cc:** Bente Olsen <[bo@ufm.dk](mailto:bo@ufm.dk)>; Tine Attrup Lyhne <[tily@ufm.dk](mailto:tily@ufm.dk)>; Susanne Nielsen <[suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)>; Pernille Ulrich <[peu@ufm.dk](mailto:peu@ufm.dk)>; Julie Gadegaard Christiansen <[jgc@ufm.dk](mailto:jgc@ufm.dk)>; Thue Sebastian Winkler <[thsw@ufm.dk](mailto:thsw@ufm.dk)>; Ditte Marie Thomsen <[dith@ufm.dk](mailto:dith@ufm.dk)>; Patrizia Marchegiani <[pama@ufm.dk](mailto:pama@ufm.dk)>; Anne Kamper <[anka@ufm.dk](mailto:anka@ufm.dk)>

**Emne:** HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)

Se venligst vedlagte.

Bemærk venligst, at høringslisten er baseret på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens oplysninger om censorformandskaber og censorsekretariater. Hvis der måtte være uoverensstemmelser i høringslisten med de faktiske forhold, bedes dette rettet ved at kontakte chefsekretær Susanne Nielsen, Uddannelses- og forskningsstyrelsen på e-mail: [suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 7876  
E-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).

Københavns Universitet  
Att. Kristian Juul Møller Bitsch

Sendt via e-mail: [kjimb@hum.ku.dk](mailto:kjimb@hum.ku.dk)

Kære Kristian Juul Møller Bitsch

Tak for din henvendelse af 16. januar 2023, hvor du stiller en række spørgsmål til honorering af medlemmer af dels ankenævn efter bekendtgørelse nr. 2271 af 1. december 2021 om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen), og dels meritankenævn efter bekendtgørelse nr. 1517 af 16. december 2013 om ankenævn for afgørelser om merit i universitetsuddannelser (meritankenævnsbekendtgørelsen).

Det fremgår af § 3 i bekendtgørelse nr. 458 af 22. april 2022 om censorkorps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser (censorbekendtgørelsen), at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker landsdækkende korps af censorer (censorkorps med beskikkede censorer). Det er ligeledes styrelsen, som kan bringe en censors beskikkelse til ophør inden periodens udløb, hvis formandskabet eller universitetet finder, at en censors virke ikke er tilfredsstillende, jf. § 12, stk. 5.

Det fremgår af Personaleadministrativ vejledning (PAV) afsnit 10.13 om betaling til medlemmer af kollegiale organer i staten, at ansatte på selvejeområdet og i folkekirken anses for at være ikke-statsansatte og kan derfor få særskilt vederlag, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Det fremgår endvidere af universitetslovens § 29, stk. 1, at: "Universitetet skal følge de af finansministeren fastsatte eller aftalte regler om løn- og ansættelsesvilkår, herunder pensionsforhold, for personale ansat ved universitetet. Universitetet skal endvidere følge de af finansministeren fastsatte eller aftalte regler om særskilt vederlag."

Endvidere fremgår det af § 15, nr. 4, i censorbekendtgørelsen, at en censor skal medvirke ved behandling af klager og anker over prøver ved universitetet. Hvis en universitetsansat, også er beskikket som censor, og derfor som led i opgavevaretagelsen som censor medvirker ved behandling af klager og anker over prøver, sker dette ikke som led i selve ansættelsesforholdet ved universitetet, men som beskikket censor.

Endelig fremgår vederlag til censorer af cirkulære nr. 12407 af 17. januar 2001 om censorvederlag.

For så vidt angår ankenævn efter eksamensbekendtgørelsen fremgår følgende:

*"§ 31. Universitetet nedsætter ankenævn permanent eller efter behov.  
Stk. 2. Nævnet består af to beskikkede censorer, en eksaminationsberetiget underviser og en studerende inden for fagområdet.*

24. maj 2023

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Peder Michael Sørensen  
Tel. 72 31 78 40  
[PMS@ufm.dk](mailto:PMS@ufm.dk)

Ref.-nr.  
155252

*Stk. 3. Censorformanden udpeger de to censorer, hvoraf den ene skal virke som formand. Censorformanden kan udpege sig selv.*

*Stk. 4. Universitetet udpeger underviseren og den studerende.”*

For så vidt angår den udpegede underviser, forudsætter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, at denne anvender en del af sin arbejdstid på arbejdet i ankenævnet, mens de to eksternt udpegede censorer honoreres med en sats svarende til sats A i cirkulære om censorvederlag. Universitetet afgør, hvor meget tid der i hvert enkelt tilfælde afsættes til ankenævnets arbejde.

For så vidt angår meritankenævnets bekendtgørelse fremgår følgende af § 6:

*”§ 6. Rektor nedsætter meritankenævn hurtigst muligt efter indgivelse af en anke. Rektor kan nedsætte permanente ankenævn og fastsætte nærmere interne regler herom.*

*Stk. 2. Ankenævnet består af en repræsentant for det videnskabelige personale ved samme eller beslægtet uddannelse på universitetet og en repræsentant for det videnskabelige personale ved samme eller beslægtet uddannelse på et andet universitet.”*

For så vidt angår repræsentanten for det videnskabelige personale på det universitet, der har nedsat meritankenævnet, forudsætter styrelsen, at denne bruger en del af sin arbejdstid på arbejdet i meritankenævnet.

Hvad angår repræsentanten fra det andet universitet, er der følgende muligheder:

1. Der er udarbejdet en aftale mellem de to universiteter, således at universiteterne hver især afholder de udgifter, der er forbundet med ankenævnets arbejde, herunder arbejdstid.
2. Universitetet meddeler den ansatte, at vedkommende bruger sin arbejdstid på opgaven i meritankenævnet. Universitetets udgifter refunderes af det universitet, der har nedsat meritankenævnet.
3. Universitetet, der har nedsat meritankenævnet, afregner direkte med det eksterne medlem af meritankenævnet. I dette tilfælde fastsætter universitetet, hvor meget tid, der skal godtgøres. I henhold til § 5 i cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling til medlemmer af kollegiale organer i staten er det Uddannelses- og Forskningsministeriet, der fastsætter betalings størrelse. Størrelsen fastsættes til en sats svarende til en stats A i cirkulære om censorvederlag.

Vi vil efterfølgende bede Danske Universiteter om at orientere alle universiteter.

Med venlig hilsen

Peder Michael Sørensen  
Chefkonsulent

## Notat

### Høringsliste

Universiteter

Professionshøjskoler

Erhvervsakademier

De videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner

8. maj 2024

### Censorsekretariater:

Professionshøjskolernes Censorsekretariat

De Danske Erhvervsakademiets Censorsekretariat

PBA Farmakonom, Farmaceutuddannelserne

PBA Skov- og landskabsingeniør og Urban landskabsingeniør

De kunstneriske uddannelser

Diplomingeniøruddannelserne

EA Klinisk tandtekniker og PBA Tandplejeruddannelsen

HD-uddannelsen

PBA animation, PBA i Grafisk fortælling og PBA i Innovation og Entrepreneurship

Afrikastudier, Teologi

Antropologi, Arkæologi, Oldtids- og Kulturarvsstudier, Generel pædagogik, Idehistorie, Informationsteknologi og Interaktive medier, Klassiske og Middelalderlige filologier, Masteruddannelsen ved DPU, Masteruddannelsen i Dansk som andet sprog, Musikvidenskab, -didaktik og -terapi, Pædagogisk antropologi, Sociologi, Tysk

Audiologopædi og Sprogpsykologi

Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab, Film- og Medievidenskab, Filosofi, Kultur-, Æstetik- og Litteraturstudier

Biologi

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Kontor for jura og  
institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Rikke Lise Simsted  
Tel. 72 31 78 76  
[RILS@ufm.dk](mailto:RILS@ufm.dk)

Sags nr.  
2023-7769



Civilingeniøruddannelserne

Dansevidenskab, Dramaturgi, Teater- og Performancestudier, De Sprogvidenskabelige og Kognitive fag, Etnologi, Minoritets- og Kønsstudier, Fransk, Italiensk, Kunsthistorie, Visuel og Materiel kultur, Religion, Retorik, Spansk, Sprogbaserede områdestudier

De Juridiske uddannelser, Masteruddannelsen i Konfliktmægling

Engelsk, Internationale- og Europæiske studier, Uddannelsesvidenskab, Gymnasiepædagogik og Læring

Erhvervskommunikation, sprog og medier

Folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**

Fysik og Astronomi

Geografi, Geologi

Historie

Idræt

Jordbrugsvidenskab

Journalistik

Kandidatuddannelsen i Socialt arbejde

Kemi

Klinisk biomekanik

Dansk, Kommunikation og Oplevelsesdesign

Landinspektøruddannelsen

Levnedsmiddelvidenskab

Lægeuddannelsen i Danmark

Politik, Samfund og Globale forhold

Psykologi

Statskundskab/Samfundsfag

Tandlægeuddannelsen i Danmark

TekSam

Veterinær- og Husdyrvidenskab

Økonomi

**Censorformandskaber:**

Adgangskursus til ingeniøruddannelserne

PBA i Diakoni og Socialpædagogik

Datalogi

Matematik

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

## Udkast til

### Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

I medfør af § 22, stk. 1, nr. 5, og § 30 i lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 396 af 12. april 2024, § 8, stk. 1, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 391 af 10. april 2024, § 10, stk. 1, § 15, stk. 2, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 787 af 8. august 2019, fastsættes efter bemyndigelse i henhold til § 1, stk. 1, § 4, stk. 1 og § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1397 af 29. november 2023 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen:

#### Kapitel 1

##### *Formål og anvendelsesområde*

**§ 1.** Bekendtgørelsen fastsætter krav til censorers uddannelsesmæssige baggrund og regler for beskikkelse og afbeskikkelse af censorer, der har virke på universiteter, videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

**§ 2.** Bekendtgørelsen fastsætter endvidere regler om sammensætning af censorkorps, valg til lederskab, samt lederskabets og censors virke.

#### Kapitel 2

##### *Organisering og opgaver*

**§ 3.** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker og afbeskikker censorer i henhold til reglerne i kapitel 3.

*Stk. 2.* Censor er en fagligt uafhængig person, som beskikkes i sin personlige egenskab, jf. § 7 til at deltage i uddannelsens eksterne eksamener og prøver. Censors opgaver fremgår af §§ 10 og 11.

*Stk. 3.* De beskikkede censorer i de enkelte censorkorps vælger et lederskab, jf. § 14, stk. 2, som tilrettelægger arbejdet i korpset og varetager de opgaver, som fremgår af § 15 og § 16.

**§ 4.** Omfatter et censorkorps uddannelser fra flere uddannelsesinstitutioner, fastsætter institutionerne i samråd, hvilken institution der yder administrativ og juridisk bistand til lederskabet, herunder databeskyttelsesrådgivning.

*Stk. 2.* Institutionerne udbetaler honorar til censorerne og forpersonerne i overensstemmelse med § 18.

*Stk. 3.* På institutionens hjemmeside skal censorkorpsets medlemmer have adgang til opdaterede oplysninger om de enkelte uddannelser, denne bekendtgørelse, uddannelsens eksamensbekendtgørelse, karakterskalabekendtgørelsen, uddannelsesbekendtgørelsen,

uddannelsens studieordning samt andet materiale, der har betydning for censorernes virksomhed.

Stk. 4. Inden en prøve afholdes informerer institutionen censor om de gældende regler for uddannelsen og sørger for, at censor modtager alt relevant materiale til brug for censors virksomhed.

### Kapitel 3

#### *Beskikkelse af censorkorps, beskikkelsesperiode og afbeskikkelse*

**§ 5.** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker landsdækkende korps af censorer, og et censorkorps kan omfatte flere beslægtede uddannelser.

Stk. 2. Indstilling om beskikkelse af censorer sker fra korpsets lederskab på baggrund af bl.a. forslag fra medlemmer af korpset, uddannelsesinstitutioner og via offentlige opslag i relevante medier.

Stk. 3. Beskikkelse af korps for nye uddannelser sker efter indstilling fra den eller de institutioner, der er blevet godkendt til at udbyde uddannelsen. Ved den første beskikkelse af et nyt korps varetages indstilling af censorer af institutionen og/eller institutionerne i fællesskab.

Stk. 4. Censorerne beskikkes for en 4-årig periode. Beskikkelsen udløber automatisk.

Stk. 5. Ved hver ny beskikkelsesperiode udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i korpset. Der kan dog inden for perioden beskikkes supplerende censorer, herunder i de tilfælde hvor nye godkendte uddannelser skal tilknyttes korpset. De supplerende censorers beskikkelsesperiode udløber automatisk, når det samlede korps beskikkelsesperiode udløber.

Stk. 6. Lederskabet kan i særlige tilfælde udpege censorer til enkeltstående censuropgaver (ad hoc beskikkelse), selvom censoren ikke er beskikket af styrelsen, hvis censuropgaven kræver, at censor besidder særlige faglige kompetencer.

Stk. 7. For uddannelser efter universitetsloven omfatter et korps bacheloruddannelser, kandidatuddannelser, akademiske overbygningsuddannelser samt masteruddannelser og anden deltidsuddannelse inden for samme faglige eller beslægtede område, som et eller flere universiteter er godkendt til at udbyde. For de to-faglige humanistiske, naturvidenskabelige og samfundsvidenskabelige bachelor- og kandidatuddannelser, der består af et centralt fag og et sidefag, jf. uddannelsesbekendtgørelsen § 20 og § 31, varetages censorfunktionen dog af de to korps, der knytter sig til henholdsvis det centrale fag og sidefaget.

Stk. 8. For uddannelser efter lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser eller lov om videregående uddannelser for voksne omfatter et korps erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, herunder selvstændige overbygningsuddannelser (professionsbacheloruddannelser), samt deltidsuddannelser i form af akademi- og diplomuddannelser, herunder HD-uddannelser.

Stk. 9. For uddannelser efter lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner omfatter et korps bachelor- og kandidatuddannelser, kunstneriske professionsbacheloruddannelser samt master- og diplomuddannelser og anden deltidsuddannelse.

*Stk. 10.* En oversigt over korps, lederskaber og sekretariater er tilgængelig på styrelsens hjemmeside.

**§ 6.** Censorkorpset sammensættes sådan,

- 1) at det samlede korps dækker de uddannelsesdele, der indgår i uddannelsen, og det/de ansættelsesområder/aftagerfelter, som uddannelsen sigter mod,
- 2) at der indgår personer, der har deres hovedbeskæftigelse uden for de videregående uddannelsesinstitutioner (aftagercensorer),
- 3) at der tilstræbes en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer, og
- 4) at der for de uddannelser, hvor det er fagligt relevant, kan indgå censorer tilknyttet internationale uddannelsesinstitutioner.

**§ 7.** For at blive beskikket som censor skal personen have

- 1) aktuelt kendskab til uddannelsens grundlæggende faglighed, formål og metoder,
- 2) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen,
- 3) aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov, og
- 4) samme eller højere uddannelsesniveau som den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor.

**§ 8.** Inden en uddannelse godkendes af uddannelses- og forskningsministeren, jf. lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, fastsætter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, hvilket censorkorps uddannelsen skal tilknyttes, eller om der skal oprettes et nyt selvstændigt korps.

#### *Afbeskikkelse*

**§ 9.** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen kan på baggrund af en begrundet indstilling fra lederskabet eller en uddannelsesinstitution bringe en censorbeskikkelse til ophør inden beskikkelsesperiodens udløb, hvis lederskabet og/eller institutionen/-erne vurderer, at censors faglige virke ikke lever op til de faglige krav i § 7, eller censors personlige virke ikke lever op til deorumkravet i § 12. Oplysninger fra den relevante kompetente myndigheds autorisationsregister kan tillige indgå i vurderingen.

*Stk. 2.* Hvis betingelsen for afbeskikkelse ikke vurderes at være opfyldt, kan styrelsen udtale kritik af censors virke, hvis der er grundlag herfor.

*Stk. 3.* Styrelsen kan sætte en beskikkelse i bero, mens styrelsen undersøger, om der er grundlag for at bringe beskikkelsen til ophør eller at udtale kritik.

*Stk. 4.* Ved afbeskikkelse i et lederskab afholdes nyvalg gældende for resten af beskikkelsesperioden i overensstemmelse med § 14, hvis der er behov for at supplere lederskabet.

## Kapitel 4

### *Censors opgaver i forhold til censur og behandling af klagesager*

#### **§ 10.** Censor skal påse,

- 1) at eksamener og prøver gennemføres i overensstemmelse med gældende regler, og
- 2) at de studerende får en ensartet og korrekt behandling, herunder at deres præstation får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i bekendtgørelse om karakterskala ved uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, eller hvor eksamen/prøven er bedømt efter regler fastsat i eksamensbekendtgørelsen eller uddannelsens regler.

*Stk. 2.* Konstaterer censor, at ovenstående ikke er opfyldt, afgiver censor beretning herom til uddannelsesinstitutionen med kopi til lederskabet.

#### **§ 11.** En censor skal,

- 1) virke som censor ved uddannelsens eksterne eksamener og prøver, jf. § 10,
- 2) bistå lederskabet med at rådgive om uddannelsernes eksamensformer,
- 3) ved eksamensterminens afslutning afgive beretning om eksamensforløbet til uddannelsesinstitutionen til brug for dennes løbende kvalitetssikringsarbejde og til lederskabet til brug for årsberetningen, jf. § 15, stk. 1, nr. 3,
- 4) medvirke ved behandling af faglige klager og anker over eksamen og prøver, og
- 5) orientere institutionen ved mistanke om eksamenssnyd.

*Stk. 2.* Censor gør i henhold til eksamensbekendtgørelsernes regler notater om præstationen og karakterfastsættelsen til brug ved institutionens sagsbehandling i tilfælde af en eventuel klagesag. Censor skal udlevere notaterne, hvis den eksamensafholdende institution anmoder herom.

*Stk. 3.* Censors virksomhed er omfattet af de forvaltningsretlige regler, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt, og databeskyttelsesretlige regler.

### *Dekorum*

**§ 12.** En offentligt beskikket censor er underlagt et værdighedskrav (dekorum), der stiller krav om ordentlighed i opførsel og ytringer i sit virke som censor, såvel i som uden for virket, således at censor viser sig værdig til den agtelse og tillid, som beskikkelsen kræver.

## Kapitel 5

### *Ved censors forfald*

**§ 13.** Uddannelsesinstitutionen udsætter som hovedregel en eksamen/prøve, der skal bedømmes med ekstern censur, hvis censor melder pludseligt forfald, og lederskabet ikke kan skaffe en erstatningscensor.

*Stk. 2.* Hvis institutionen vurderer, at eksamen/prøven ikke kan udsættes eller afholdes digitalt, kan institutionen undtagelsesvist udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene i

§ 7 og § 17, stk. 1, eller kan bekræfte at § 17, stk. 3, overholdes. Institutionen skal hurtigst muligt orientere lederskabet om udpegningen.

## Kapitel 6

### *Valg af lederskab*

**§ 14.** For hvert censorkorps vælges af og blandt censorerne et lederskab bestående af en forperson og en eller flere næstforpersoner. Lederskabet vælges for en 4-årig periode svarende til censorkorpsets beskikkelsesperiode. Censor kan kun vælges til ét lederskab. Til lederskab kan ikke vælges bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere ansat på de videregående uddannelsesinstitutioner som f.eks. studieleder, institutleder, dekan.

*Stk. 2.* Den institution, som varetager sekretariatsfunktionen for uddannelsen, eller censorsekretariatet, jf. § 19, forestår og afholder valget samt underretter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og relevante institutioner om valget.

*Stk. 3.* Valg af lederskab finder sted snarest muligt efter nybeskikkelse af korpset.

*Stk. 4.* Afgår et helt lederskab skal opgaver og relevante dokumenter overdrages til det nye lederskab.

*Stk. 5.* Ved læreruddannelsen udpeges en næstforperson inden for hvert af uddannelsens obligatoriske fag i grundfaglighed med ekstern censur samt for hvert undervisningsfag. For pædagoguddannelsen udpeges en næstforperson for hver af de tre specialiseringsdele, samt næstforpersoner, der dækker de valgfrie områder med ekstern censur.

*Stk. 6.* Korpsets forperson og næstforperson/-er danner et lederskab. Mindst 1 af censorerne i lederskabet skal være aftagercensor.

*Stk. 7.* Lederskabet repræsenterer korpsets censorer over for institutionerne og styrelsen.

### *Lederskabets funktion og opgaver*

**§ 15.** Lederskabet skal som led i kvalitetssikringen af uddannelserne

- 1) indstille censorer til beskikkelse, jf. § 5, stk. 2,
- 2) rådgive uddannelsesinstitutionerne om uddannelsernes eksamensformer, herunder om de fungerer i overensstemmelse med uddannelsernes formål,
- 3) medvirke til dialog om eksamenernes kvalitet ved at afholde møder med censorerne i korpset og deltage i kontaktmøder med institutionerne,
- 4) afgive en årlig beretning til institutionerne som bidrager til institutionernes kvalitetssikringsarbejde med uddannelserne på grundlag af censorernes viden fra eksamenssituationerne, jf. § 11, stk. 1, nr. 3,
- 5) besvare høringer om uddannelsens bekendtgørelser og studieordning samt væsentlige ændringer heri, der berører eksamensformerne,

6) behandle anmodninger om afbeskikkelse af censorer, jf. § 9 og § 12, herunder foretage forudgående partshøring af censor og afgive indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, og

7) i øvrigt være til rådighed for opgaver med tilknytning til censorvirksomheden.

**§ 16.** Lederskabet, evt. med bistand fra censorsekretariatet, jf. § 19 fordele efter samråd med uddannelsesinstitutionen eller uddannelsesinstitutionerne opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset. Ved fordelingen tages der hensyn til eventuelle særlige forudsætninger med hensyn til censors fagkyndighed i forbindelse med de enkelte eksamener og prøver.

*Stk. 2.* Censuropgaverne fordeles, således at censor jævnligt og mindst hvert andet år tilbydes censuropgaver.

*Stk. 3.* Hvis korpset dækker flere uddannelsesinstitutioner, skal censorerne så vidt muligt tildeles censuropgaver ved mere end en institution i beskikkelsesperioden.

#### *Tildeling af censuropgaver*

**§ 17.** Ved tildeling af censuropgaver, jf. § 16, skal det påses, at censor ikke aktuelt eller inden for de sidste 2 år har været ansat ved den uddannelsesinstitution, hvor pågældende skal virke som censor. Det skal ligeledes påses, at bedømmere ikke varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur). Der foreligger gensidig censur, når de samme bedømmere skiftes til at være henholdsvis eksaminator og censor for hinanden ved flere eksamener i samme eksamenstermin.

*Stk. 2.* Medlemmer af institutionens bestyrelse kan ikke virke som censorer ved institutionens uddannelser. En adjungeret professor, adjungeret lektor eller en emerita/emeritus kan ikke virke som censor ved det universitet, hvor vedkommende er adjungeret eller emerita/emeritus.

*Stk. 3.* Lederskabet kan undtagelsesvist tildele en censuropgave til en censor, som har været ansat på samme institution inden for den seneste 2-årige periode, hvis censor kan bekræfte ikke at have undervist de pågældende studerende i uddannelseselementet eller faget, eller have været vejleder for eksaminanderne.

*Stk. 4.* Ved fordeling af censuropgaver skal det tilstræbes,

1) at der inddrages censorer fra flere institutioner og censorer fra det relevante arbejdsmarked (aftagercensorer), og

2) at der jævnligt inddrages nye censorer.

### Kapitel 7

#### *Honorering af lederskab og censuropgaver*

**§ 18.** Uddannelsesinstitutionerne dækker udgifterne til censorernes og lederskabernes virke, jf. § 11 og §§ 15 og 16. Honoreringen sker efter det til enhver tid gældende cirkulære om censorvederlag og Finansministeriets skrivelse af 13. februar 1996 til Undervisningsministeriet om vederlæggelse af formandskab for censorkorpset for visse videregående uddannelser.

*Stk. 2.* Institutionen påser, at følgende er overholdt inden udbetaling:



- 1) statens regler for honorering både i forhold til opgørelse af arbejdsopgaver, timeforbrug og maksimal timebetaling, og
- 2) statens regler for befordring, rejsegodtgørelse m.v.

## Kapitel 8

### *Censorsekretariat*

**§ 19.** Uddannelsesinstitutionerne har i fællesskab pligt til at stille de fornødne ressourcer til rådighed til varetagelse af sekretariatsfunktionen for censorkorpset, jf. § 4. Institutionerne kan beslutte at lade et censorsekretariat varetage funktionen.

*Stk. 2.* Der indgås aftale mellem institutionerne og lederskaberne om omfanget og niveauet af sekretariatsbetjeningen.

*Stk. 3.* Har en institution overladt sekretariatsfunktionen for korpset til et censorsekretariat, er det censorsekretariatet, som bistår lederskabet med varetagelsen af tildelingen af censuropgaver, jf. § 16 og § 17.

## Kapitel 9

### *Ikrafttræden m.v.*

**§ 20.** Bekendtgørelsen træder i kraft 1. september 2024.

*Stk. 2.* Bekendtgørelse nr. 458 af 19. april 2022 om censorkorps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser ophæves.

Se høringslisten

*(Styrelsen skal bede om, at censorsekretariatene videresender høringen til de censorformandskaber, som de yder administrativ bistand til)*

## HØRINGSBREV vedrørende ny censorbekendtgørelse

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke i ekstern høring.

Neden for følger en mere detaljeret gennemgang af de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet.

Styrelsen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til høringsudkastet sendes til [ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk), cc. Rikke Lise Simested med reference til sag 2023-7769 senest

**Mandag den 17. juni 2024, kl. 12:00.**

Spørgsmål til høringsudkastet bedes rettet til undertegnede, specialkonsulent Rikke Lise Simested på e-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk), eller telefon: 7231 7876.

Høringen er også offentliggjort på [Høringsportalen](#).

Høringssvar fra ikke-ministerielle høringsparter offentliggøres på Høringsportalen efter høringsfristens udløb. Ved afgivelse af høringssvar samtykker høringsparten i, at vedkommendes høringssvar, inkl. navn og evt. angivet adresse eller e-mail-adresse, offentliggøres på Høringsportalen efter endt høring.

## Gennemgang af de enkelte bestemmelser

### Kapitel 1

**§ 1 og § 2:** Er identiske med de nuværende §§ 1 og 2, i kapitel 1 og angiver som hidtil bekendtgørelsens formål og anvendelsesområde.

Dog foreslår styrelsen, at "formandskab" ændres til "lederskab", samt at "formand" ændres til "forperson". Der henvises til Justitsministeriets vejledning om administrative forskrifter – se vedlagte link: [2.2. Sproget | Lovkvalitet](#)

**Kapitel 2:** Er et nyt kapitel, hvor censorordningens organisering og opgaver er beskrevet.

**§ 3:** Bestemmelsen vedrører den hierarkiske opbygning af censorområdet og præ-senterer aktørerne, deres virke og funktioner.

17. maj 2024

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Kontor for jura og  
institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Rikke Lise Simested  
Tel. 72 31 78 76  
[RILS@ufm.dk](mailto:RILS@ufm.dk)

Sagsnr. 2023-7769  
Ref.-nr.  
440056

Det er styrelsen, som beskikker og afbeskikker censorer efter regler fastsat i kapitel 3.

Censor er en *fagligt uafhængig person*, der beskikkes til at deltage i uddannelsens eksterne eksamener og prøver for at kvalitetssikre disse.

Lederskabets funktion er alene at tilrettelægge arbejdet i korpset. Valget af ordet "lederskab" er en præcisering af, at funktionen også indebærer den funktion at håndtere samarbejdsvanskeligheder i censorkorpset, eller forholde sig til censors adfærd, hvis den fører til klager fra enten medbedømmere eller studerende. Ligeledes skal lederskabet tage stilling til og evt. indstille til afbeskikkelse.

Bestemmelsen skal i øvrigt læses i sammenhæng med §§ 10, 11, 15, 16 og 18.

**§ 4:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af de nuværende §§ 9, 10, 18, 25, 26, 33 og 34, og beskriver uddannelsesinstitutionernes forpligtelser overfor lederskabet.

Bestemmelsen foreslår, at begrebet "administrativ og praktisk bistand" præciseres, således at det fortsat er den institution, der varetager sekretariatsbetjeningen overfor lederskabet (censorsekretariatet), der yder administrativ og juridisk bistand.

Det bemærkes, at den foreslåede formulering ikke er en ændring af censorsekretariatets opgaver, idet institutionen også efter de nuværende regler skal bistå lederskabet. Censorsekretariatet kan bestemme, at den administrative bistand stilles til rådighed ved hjælp af et bestemt digitalt system.

Den juridiske bistand består i, at censorsekretariatet er lederskabets rådgiver vedrørende juridiske spørgsmål bl.a. i forhold til anvendelsen af reglerne i denne bekendtgørelse, eksamensbekendtgørelserne samt andre bekendtgørelser. Censorsekretariatet kan dog ikke rådgive i faglige spørgsmål, idet censorerne er fagligt uafhængige.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er tilsynsmyndighed for censorordningen og yder derfor alene generel vejledning om fortolkning af reglerne.

Censorsekretariatets funktion i f.t. at udbetale honorar er endvidere beskrevet og skal læses i sammenhæng med § 18.

Mht. databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven skal det præciseres, at ansvaret for overholdelse af disse påhviler den dataansvarlige. Hvis man ved lov eller bekendtgørelse er pålagt at behandle visse personoplysninger taler det for, at man er dataansvarlig. Det er den dataansvarlige, som har ansvaret for, at behandlingen af personoplysningerne sker i overensstemmelse med de til enhver tid gældende databeskyttelsesretlige regler. Den sekretariatsbetjenende uddannelsesinstitution og lederskabet har hver deres formål med behandlingen af personoplysninger vedrørende de studerende og censorerne. Da dataansvar ikke kan aftales, men skal afspejle den reelle virkelighed og dermed den faktiske behandling af personoplysningerne, er det institutionen og lederskabet, der sammen bør foretage en vurdering af deres dataansvar – evt. bistået af Datatilsynet. Det

bemærkes, at initiativpligten ligger hos institutionen, fordi det er institutionen, der videregiver oplysningerne og det er institutionen, der har en opgave, som censorerne skal løse.

### Kapitel 3

**§ 5:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af nuværende §§ 3, 12, 17, 27 og 36, og vedrører beskikkelsesprocessen.

Vedrørende stk. 6: Bestemmelsen er en særbestemmelse, hvorefter lederskabet tillægges kompetence til undtagelsesvist at kunne udpege en censor, som ikke i forvejen er beskikket af styrelsen, når censuropgaven stiller krav om *særlige faglige* kvalifikationer. Bestemmelsen finder således anvendelse i en undtagelsessituation – f.eks. i en situation, hvor specialet er skrevet over et emne, som fordrer, at censor har en helt særlig faglig kvalifikation, som korpset normalt ikke er i besiddelse af.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Bestemmelsen er ikke til hinder for, at ét korps låner censorer fra et andet korps, som måtte være i besiddelse af de efterspurgte faglige kvalifikationer. Det bemærkes, at bestemmelsen ikke finder anvendelse ved f.eks. censors pludselige forfald. Denne situation er reguleret i § 13.

**§ 6:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 4, 16 og 28 og angiver som hidtil, hvordan censorkorpset skal være sammensat.

Det er lederskabets forpligtelse at sørge for, at censorkorpset sammensættes i overensstemmelse med bestemmelsen.

Til nummer 3 henvises i øvrigt til styrelsens brev af 2. februar 2023 til censorformandskaberne og institutionerne om praksisændring vedr. kønssammensætning i censorkorpserne. Det bemærkes, at lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. (ligebehandlingsloven) kun refererer til mænd og kvinder. Idet § 6, nr. 3, er fastsat for at leve op til ligebehandlingsloven, kan styrelsen ikke ændre formuleringen, uanset at den måtte opfattes forældet.

Afslutningsvist bemærkes, at reglerne for kønssammensætning gælder ved udskiftning i censorkorpset som følge af ny beskikkelsesrunde og ved efterbeskikkelser, jf. § 5, stk. 5.

**§ 7:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 11, 18 og 35.

Bestemmelsen vedrører de faglige krav, som knytter sig til hvervet som beskikket censor.

Nummer 1 er en omskrivning af de eksisterende regler, således at formuleringen kan dække bredt på tværs af uddannelsestyper under Uddannelses- og Forskningsministeriets ressort. Det bemærkes, at nr. 1 fortsat vurderes at omfatte kendskab til fagområdets videnskabelige discipliner på eksempelvis de universitære og kunstneriske videregående uddannelser.

Desuden er det præciseret, at censor skal have samme eller højere kvalifikationsniveau end den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor. Ved de censorkorps, der dækker både bachelor- og kandidatuddannelser, kan lederskabet således vælge kun at indstille censorer til beskikkelse, der har en kandidatuddannelse, således at alle medlemmer af censorkorpset kan virke som censor ved alle uddannelsestyper, som censorkorpset er ansvarlig for.

**§ 9:** Bestemmelsen vedrører proceduren for afbeskikkelse, og hvem der kan bringe en beskikkelse til ophør, herunder sætte beskikkelsen i bero, mens sagen behandles.

Bestemmelsen har sit udgangspunkt i de nuværende §§ 12, 17 og 36, men er en nyformulering og en præcisering af, at når man er blevet beskikket som censor, skal man samtidigt leve op til et værdighedskrav, som er nærmere reguleret i § 12.

Det bemærkes, at styrelsen skal modtage en begrundet indstilling fra enten lederskabet eller institutionen/-erne som grundlag for at indlede behandling af en sag om afbeskikkelse af en censor. En sag om afbeskikkelse kan tillige rejses af andre – f.eks. en medbedømmer, en studerende eller andre.

Styrelsen anmoder om en begrundet indstilling for at sikre, at lederskabet har gjort censor bekendt med kritikpunkterne, samt at sager, der kunne være løst i en dialog mellem lederskab og censor, ikke bliver indbragt for styrelsen.

Vedrørende stk. 2: Styrelsen kan udtale kritik i sager, hvor det ikke vurderes, at der er grundlag til at afbeskikke censor, men hvor der er konstateret kritisable forhold.

Vedrørende stk. 4: Afbeskikkelse i lederskabet kan føre til nyvalg, hvis der er behov for supplerung i lederskabet.

**§ 10:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 14, 24 og 38.

Bestemmelsen angiver censorvirkets kerneområde, som er at sikre, at de eksterne eksamener/prøver kvalitetssikres, og at det foregår i overensstemmelse med reglerne, således at de studerende får en ensartet og korrekt behandling.

**§ 11:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 15, 19 og 39.

Bestemmelsen beskriver censors opgaver under uddannelsens eksterne eksamener og prøver, hvor censor bl.a. medvirker ved behandling af klager over eksamener/prøver evt. i forbindelse med ankesager.

Til stk. 1, nummer 4: Det fremgår, at censor skal medvirke ved behandling af faglige klager/anker vedrørende eksamen/prøver. Det bemærkes, at den eksamensafholdende uddannelsesinstitution i henhold til eksamensbekendtgørelsernes regler er pålagt at behandle og afgøre en sag om eksamenssnyd m.v. Dette medfører, at hvis der er rejst mistanke om eksamenssnyd – herunder misbrug af kunstig intelligens – skal institutionen - gerne inden opgaven sendes til censur - have truffet afgørelse om og afvist, at den studerende har begået eksamenssnyd. En studerende, der er under mistanke for at have begået eksamenssnyd, kan således ikke få bedømt en skriftlig opgave eller deltage i en mundtlig eksamen.

Med hensyn til aflønning af censor ved behandling af sager i et ankenævn henvises til vedlagte brev af 24. maj 2023 til KU vedrørende aflønning i f.t. behandling af sager i et ankenævn.

Vedrørende stk. 2: Censor har notatpligt og skal opbevare sine notater i mindst 1 år, jf. reglerne i eksamensbekendtgørelserne. Styrelsen vurderer derfor ikke, at der er grundlag for at gentage disse regler i censorbekendtgørelsen.

Desuden skal censor på baggrund af sine notater kunne udarbejde en udtalelse, hvis en studerende indgiver en klage over eksaminationen og/eller karakteren.

Uddannelsesinstitutionen kan bede censor om at udlevere sine notater. Bestemmelsen antages anvendt, f.eks. hvis en studerende anmoder om aktindsigt i bedømmernes notater, men kan også finde anvendelse i andre situationer. Institutionen kan ikke pålægge censor at indskrive noter i et bestemt it-system eller bestemme i hvilket format noter skal foreligge.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Vedrørende stk. 3: Opridser censors forpligtelser ift. overholdelse af reglerne i forvaltningsloven og databeskyttelsesretlige regler.

**§ 12:** Der er tale om en ny bestemmelse, som beskriver det værdighedskrav (dekorumkravet), som beskikkelsen som offentligt beskikket censor kræver. Det bemærkes, at der således stilles krav om ordentlighed i opførsel og ytringer i såvel som uden for virket.

**§ 13:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 8, 23 og 32.

Bestemmelsen har fået tilføjet et stk. 1, som fastsætter hovedreglen om, at når en censor pludseligt – dvs. kort inden eksamensdagen – melder forfald, skal uddannelsesinstitutionen udsætte eksamen/prøven.

Af stk. 2 fremgår den oprindelige bestemmelse om, at institutionen har fået tillagt kompetence til undtagelsesvist at udpege en anden censor ved den beskikkede censors pludselige forfald. Denne undtagelsesbestemmelse forudsættes kun anvendt, hvis det ikke er muligt at udsætte eksamen, f.eks. fordi der er tale om en klinisk prøve.

Det bemærkes, at eksamen/prøven kan omlægges til en virtuel eksamen, hvis censor kan gennemføre eksamen online, men er forhindret i fysisk at møde ind på institutionen. I så fald kan institutionen blot ændre den fysiske fremmødeeksamen til virtuel eksamen.

Der henvises i øvrigt til styrelsens brev af den 8. december 2022 vedr. orientering om ansøgning om dispensation fra regler fastsat i bekendtgørelsen om censor-korps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser.

Det bemærkes, at hvis institutionen udpeger en anden censor skal denne opfylde både det faglige krav, jf. § 7 og kravet vedrørende nuværende eller tidligere ansættelsesforhold, jf. § 17, stk. 1. Hvis censor inden for de sidste 2 år har været

ansat på samme institution/fakultet/institut, skal pågældende i stedet kunne bekræfte, at pågældende overholder § 17, stk. 3.

Hvis institutionen vurderer, at eksamen ikke kan udsættes, og derfor udpeger en anden censor, er det institutionens forpligtelse at påse, at både § 7 og § 17, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt ved udpegningen.

**§ 14:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 5, 20 og 29.  
Bestemmelsen vedrører valg af censorlederskab.

Det fremgår af stk. 1, at lederskabets valgperiode følger beskikkelsesperioden, at ledende medarbejdere på uddannelsesinstitutionerne ikke er valgbare til et lederskab, samt at censor kun kan være medlem af ét lederskab, uanset om det er som forperson eller næstforperson. Det bemærkes, at hvis en censor vælges til flere lederskaber, skal valgene gå om.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

I stk. 2 fremgår, at sekretariatene forestår og afholder valg til lederskabet.

Stk. 3 beskriver, hvornår valg til lederskab afholdes.

I stk. 4 foreslås, at der sker overlevering af opgaver og dokumenter ved udskiftning af lederskabet.

Stk. 5 præciserer, at der i censorkorpset for læreruddannelsen vælges næstforpersoner for hvert af uddannelsens fire obligatoriske fag i grundfagligheden samt for hvert undervisningsfag. Dvs. at valgfag, professionsbachelorprojekt og praktik ikke medfører ret til valg af næstforperson.

For pædagoguddannelsen vælges næstforpersoner for de tre specialiseringsdele: 1) dagtilbudspædagogik, 2) skole- og fritidspædagogik samt 3) social- og specialpædagogik. Desuden kan der for de valgfrie områder vælges næstforpersoner, som dækker områderne. Dvs. at professionsbachelorprojekt og praktik ikke medfører ret til valg af næstforperson.

Til stk. 6: Det foreslås, at mindst en censor i lederskabet er aftagercensor.

**§ 15:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 2, § 21 og § 30, stk. 2.  
Bestemmelsen vedrører lederskabets funktion og opgaver.

Det bemærkes, at der er indføjet en ny nr. 3, som vedrører dialog mellem uddannelsesinstitutioner og lederskab/censorene.

Nummer 4 indeholder en præcisering i forhold til årsberetningen, som skal give institutionerne *ny viden* om uddannelsen og dens eksamensformer, som institutionen ikke i forvejen er bekendt med eller selv kan skaffe sig. Lederskabet skal derfor bidrage med sin unikke viden fra eksamenssituationerne i sin årsberetning.

Styrelsen bemærker, at det på styrelsens hjemmeside vil blive muligt at tilgå oplysninger fra Danmarks Statistik vedrørende karakterstatistikker.

Nummer 6 præciserer, at lederskabet forbehandler anmodninger om afbeskikelse, herunder foretager partshøring af censor og udarbejder en begrundet indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, inden sagen sendes til styrelsen.

Nummer 7 er en samling af de tidligere nr. 8-10, som vedrørte mere undtagelsesprægede situationer, hvor enten styrelsen eller institutionen havde behov for at kunne inddrage lederskabets særlige viden. Opsamlingsbestemmelsen skal derfor læses i overensstemmelse hermed. Der skal foreligge en konkret aftale mellem lederskabet og institutionen/styrelsen, før nummer 7 finder anvendelse.

**§ 16:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 1, § 22, stk. 1 og § 30, stk. 1.

Bestemmelsen foreslår som hidtil, at lederskabet i samråd med uddannelsesinstitutionen, og evt. bistået af et censorsekretariat, fordele censuropgaverne til de enkelte censorer. At fordelingen sker i samråd betyder, at lederskabet ikke kan fordele en konkret censuropgave, hvis institutionen sagligt modsætter sig fordelingen.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Bestemmelsens formulering medfører endvidere, at det kun er lederskabet/censorsekretariatet som har kompetencen til at fordele en censuropgave. Kompetence kan ikke delegeres til andre personalegrupper, herunder f.eks. til en medeksaminator.

I stk. 2 er præciseret, at censorer har ret til at få tilbudt censuropgaver, hvilket samtidigt betyder, at censor kan afvise tilbuddet.

**§ 17:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 7 og 30, samt § 22, stk. 2-5. Bestemmelsen angår lederskabets forpligtelser vedrørende tildeling af censuropgaver.

Ved tildeling af en censuropgave skal lederskabet/censorsekretariatet påse, at censor ikke bliver tildelt en censuropgave på samme uddannelsesinstitution, hvor den pågældende enten er ansat, eller inden for de sidste 2 år har været ansat.

Reglen om gensidig censur er indarbejdet i stk. 1 og præciseret.

Det bemærkes, at forpligtelsen til at påse, at bestemmelsens indhold er opfyldt, må ske i et samarbejde mellem lederskabet/censorsekretariatet, som fordeler og tilbyder opgaven til censor, og censor, som ved hvor og hvornår pågældende har været ansat.

Vedrørende stk. 3: Er en *undtagelse* til hovedreglen i stk. 1. Bestemmelsen giver lederskabet mulighed for undtagelsesvist at tildele en censuropgave til en censor, som inden for de sidste 2 år har været ansat på den eksamensafholdende uddannelsesinstitution.

Det er dog en forudsætning, at censor skal bekræfte, at pågældende ikke tidligere har været underviser eller vejleder for eksaminanden/-erne. Bestemmelsen giver således mulighed for, at en censor, som f.eks. har været ansat på et *andet*



institut/fakultet eller del af den eksamensafholdende institution, vil kunne blive til-  
delt en censuropgave, hvis censor kan bekræfte, at pågældende ikke har under-  
vist/været vejleder for eksaminanden/-erne.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke kan anvendes, blot fordi der ikke er tilstræk-  
keligt med kvalificerede censorer i et korps. En sådan situation skal løses ved, at  
lederskabet sørger for, at der bliver efterbeskikket censorer.

**§ 18:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 10, 26 og 34.

Henvisning til §§ 11, 15 og 16 er indføjet for at understrege, at honoreringen dæk-  
ker udgifterne til de bekendtgørelsesfastsatte opgaver.

Af stk. 2 fremgår, at det skal tilstræbes at, statens regler for maksimalt timeforbrug  
på 125 timer pr. semester/halvår overholdes for den enkelte censor. Hvis timelof-  
tet ikke kan systemunderstøttes (fordi censorerne selv byder ind på opgaven), skal  
censorsekretariatet gøre censorerne bekendte med timeloftet og informere om, at  
censor skal rette henvendelse til lederskabet, hvis man påtænker at påtage sig en  
opgave, der betyder, at der sker en overskridelse af det maksimale timeforbrug.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

**§ 19:** Ny bestemmelse vedrørende censorsekretariatsfunktionen.

Bestemmelsen giver uddannelsesinstitutionen mulighed for at beslutte at overlade  
sin forpligtelse til at yde praktisk og juridisk bistand til uddannelsens eller uddan-  
nelsernes censorlederskab/-er til et censorsekretariat.

Udgifterne til censorsekretariatet, herunder de ansattes lønninger m.v., afholdes af  
den eller de institutioner, som betjenes af censorsekretariatet.

For god ordens skyld skal det præciseres, at det alene er uddannelsesinstitutionen  
som arbejdsgiver, der kan pålægge censorsekretariatets medarbejdere opgaver.  
Det betyder, at de ansatte i censorsekretariatet ikke kan pålægges bestemte ar-  
bejdsopgaver af censorerne eller lederskabet ud over det, der er aftalt mellem le-  
derskabet og den sekretariatsbetjenende institution.

**§ 20:** Det forventes, at bekendtgørelsen udstedes med ikrafttræden pr. 1. septem-  
ber 2024.

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent

Denne e-mail er modtaget ukrypteret og ikke digitalt underskrevet.

Du har modtaget en sikker e-mail.

Du bør besvare denne e-mail på tilsvarende sikre måde.

E-mailens behandlingstidspunkt (UTC + 1 time): Tuesday, 21 May 2024

Tidspunktet for signaturkontrollen (UTC + 1 time): 21/05 2024 11:49:30

Afsenderens navn: Mette Thorsen <mt@dkprof.dk>

E-mailen er sendt til flg. modtagere:

Til e-mail adresse: Anne Agerbæk Bilde (agb@ucn.dk) <agb@ucn.dk>, Birgitte Dahl Sørensen (bids@ucl.dk) <bids@ucl.dk>, "Jette Regnarsson Jacobsen (jrj@via.dk)" <jrj@via.dk>, "Lars Christian Westh Pedersen (lcp@via.dk)" <lcp@via.dk>, "Merete Ruager (meru@kp.dk)" <meru@kp.dk>, "Nanna Ferslev - (naf@pha.dk)" <naf@pha.dk>, "Signe Aaskov Kold (sako@ucsyd.dk)" <sako@ucsyd.dk>, "VIA University College (via@via.dk)" <via@via.dk>, Vicki Møberg Torp (vmto@ucl.dk) <vmto@ucl.dk>

Til e-mail Cc adresse: "kiwl@kp.dk" <kiwl@kp.dk>, Københavns Professionshøjskole (info@kp.dk) <info@kp.dk>, Professionshøjskolen Absalon - (absalon@pha.dk) <absalon@pha.dk>, University College Lillebælt (ucl@ucl.dk) <ucl@ucl.dk>, "University College Nordjylland (ucn@ucn.dk)" <ucn@ucn.dk>, "University College Syd (ucsyd@ucsyd.dk)" <ucsyd@ucsyd.dk>

Til Uddannelses- og forskningsstyrelsen

ATT: Rikke Lise Simested

Sagsnummer: 2023-7769

Juni 2024

## Høringssvar vedrørende udkast til ny censorbekendtgørelse

### Cphbusiness' bemærkninger til høringen

Cphbusiness har med interesse gennemgået udkast til ny censorbekendtgørelse og det meget velskrevne høringsbrev. Vi finder, at bekendtgørelsesudkastet styrker de studerendes muligheder og uddannelsesinstitutionernes retssikkerhed.

Der er enkelte bestemmelser i udkastet, som vi har bemærkninger til.

For så vidt angår § 5. stk. 6 om udpegning af censorer med særlige faglige kompetencer i ganske særlige tilfælde, anmoder Cphbusiness om, at styrelsen kunne anlægge den tilgang, at anvendelsesområdet ikke er helt så snævert. På specialiserede og især mindre uddannelser er det et tilbagevendende problem at få beskikket censorer med de relevante kompetencer. Vi ser derfor et behov for at bestemmelsen kan anvendes ved behov, men at udgangspunktet for store uddannelser og fagområder selvsagt er at gøre brug af de beskikkede censorer.

Desuden anmoder vi styrelsen om yderligere retningsanvisning af, hvordan en institution skal forholde sig, hvis man modsætter sig allokering af en bestemt censor. Det fremgår klart af følgebrevet, at en konkret censuropgave ikke kan fordeles, hvis institutionen sagligt modsætter sig. Men hvordan skal dette forstås i praksis? Forudsætter en modsætning af allokering, at der er indleveret en formel klage til ledelsen af censorkorpset, eller måske en anmodning om afbeskikkelse? Og i hvor lang tid kan en institution modsætte sig en specifik censor?

Yderligere har vi noteret os ændringen af 2-årskravet hen imod en mere 'normaliseret' habilitetsvurdering, hvilket vi er tilfredse med. Dog finder vi det vanskelig at håndhæve, at vi skal kunne sikre, at en udpeget censor med et forudgående og nyligt ansættelsesforhold på Cphbusiness, ikke har undervist studerende, som den pågældende censor skal afvikle en eksamen for. På store institutioner vil dette være en ikke ubetydelige arbejdsbyrde, dog kun i sjældne tilfælde.

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Sofie Bai (sbai@ruc.dk) - Roskilde Universitet
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	2023-7769
<b>Identifikationsnummer</b>	562533
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	2023-7769
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	21. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** Sofie Bai (sbai@ruc.dk)  
**Titel:** 2023-7769  
**Sendt:** 17-06-2024 12:42

Til rette vedkommende

På vegne af censorformandskabet for Politik, Samfund og Globale forhold, fremsendes høringssvar for 2. høring over ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed.

Formand: Erik Albæk.

Næstformand: Lars Kloppenborg.

I forbindelse med høring vedr. forrige udkast til Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke, udtalte Censorformandskabet for Politik, Samfund og Globale Forhold sig blandt andet om følgende to punkter:

- I § 15 stk 5 præciseres at censorformandskabet kan behandle anmodninger om afbeskikkelse af censorer, jf. § 9, herunder foretage forudgående partshøring af censoren samt afgive indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. I den anledning bør det tydeliggøres hvordan censorformandskabet juridisk og sekretariatsmæssigt skal kunne bistås i processen. Det foreslås enten at kunne foregå på den institution, hvorfra censorformandskabet sekretariatsbetjenes, eller ved at styrelsen stiller sig til rådighed med ekspertise og bistand i de konkrete tilfælde.
- Endelig foreslås styrelsen at oprette en særlig hotline funktion, hvor censormandskaber og sekretariater kan søge hjælp og afklaring. Det ønske har tidligere været fremsat på dialogmøderne mellem censorformandskaberne og styrelsen, men bliver nu yderligere aktualiseret med denne bekendtgørelse. Det vil også kunne være et positivt element i et fremtidigt ønske om at kunne rekruttere nye censorformandskaber hyppigere end tidligere.

De nye udkast til censorbekendtgørelse tager ikke højde for disse to punkter. Det er muligt, at styrelsen ikke mener, at disse forhold skal nævnes i en bekendtgørelse, men i givet fald opfordrer vi styrelsen til på anden vis at tage højde herfor.

De bedste hilsner

**Sofie Bai**

Uddannelseskoordinator/Administrative Coordinator  
ISE-institutsekretariat  
Telefon: 5338 7271  
Bygning: 14.1



**Roskilde Universitet**

Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv/Department of Social Sciences and Business  
Universitetsvej 1  
DK-4000 Roskilde  
ruc.dk  
[facebook.com/ruc.dk](https://facebook.com/ruc.dk)  
[twitter.com/roskildeuni](https://twitter.com/roskildeuni)  
[instagram.com/roskildeuniversitet](https://instagram.com/roskildeuniversitet)

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	'HUM-Censorbeskikkelse' (Censorbeskikkelse@hum.ku.dk) Sendt af HUM-Censorbeskikkelse: Censorbeskikkelse@hum.ku.dk
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk); Hartmut Haberland <EKSTERN> (hartmut@ruc.dk) - Roskilde Universitet
<b>Akttitel</b>	VS: Høring af 2. udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed - FRIST 17. juni 2024, KL. 12:00
<b>Identifikationsnummer</b>	562534
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	VS Høring af 2. udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed - FRIST 17. juni 2024, KL. 1200 Frist 176 kl. 12 Brev af 24. maj 2023 Høringsliste Udkast til censorbekendtgørelse - 2. høring HØRINGSBREV til ny censorbekendtgørelse
<b>Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	21. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk), Hartmut Haberland <EKSTERN> (hartmut@ruc.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)  
**Fra:** 'HUM-Censorbeskikkelse' (Censorbeskikkelse@hum.ku.dk)  
**Titel:** VS: Høring af 2. udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed - FRIST 17. juni 2024, KL. 12:00  
**Sendt:** 17-06-2024 13:27  
**Bilag:** Frist 176 kl. 12.eml; Brev af 24. maj 2023.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til censorbekendtgørelse - 2. høring.pdf; HØRINGSBREV til ny censorbekendtgørelse.pdf;

Kære Hartmut

Tak for nedenstående. Jeg videregiver jeres høringssvar til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen jf. vedhæftede høringsmail.

Venlige hilsner  
Ida

**Ida Schousboe**  
Fuldmægtig

**Københavns Universitet**  
Det Humanistiske Fakultet  
Uddannelse og Studerende  
Karen Blixens Plads 8  
2300 København S

<https://censorportal.hum.ku.dk/>



[Sådan beskytter vi persondata](#)

**Fra:** Hartmut Haberland <hartmut@ruc.dk>

**Sendt:** 17. juni 2024 11:46

**Til:** HUM-Censorbeskikkelse <Censorbeskikkelse@hum.ku.dk>; Anja Bau <EKSTERN> <anjabau@roskilde.dk>; Birgitta Frello <EKSTERN> <birgittafrello@gmail.com>; Cecilie Høgsbro Østergaard <EKSTERN> <ceh@smk.dk>; Hans Henrik Appel <EKSTERN> <vl.hha@post.tele.dk>; Hans Krab Koed <EKSTERN> <hkko@ucsyd.dk>; Hans Kristian Mikkelsen <EKSTERN> <hkm@kb.dk>; Hedvig Gerner Nielsen <EKSTERN> <hedvig.gerner@gmail.com>; nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com; Peter Rohde Jensen <EKSTERN> <rohde.jensen@gmail.com>; rommbi@dac.au.dk; Ulla Pia Ohrt <EKSTERN> <zinnohrt@gmail.com>

**Cc:** Maj-Britt Mosegaard Hansen <EKSTERN> <maj-britt.mosegaardhansen@manchester.ac.uk>

**Emne:** Høring af 2. udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed - FRIST 17. juni 2024, KL. 12:00

Her er kommentarerne fra formandskabet for de sprogvidenskabelige og kognitive fag:

Vi har konstateret at de fleste af vores kommentarer til 1. udkast er blevet taget højde for.

Vi har dog stadigvæk en bemærkning til §14, stk. 6: "Mindst 1 af censorerne i forpersonskabet skal være aftagercensor."

Dels mener vi stadigvæk at vores kommentar til første udkast gælder, hvor vi skrev:

"Det er faktisk noget som allerede står i §20, stk. 3 i den gældende bekendtgørelse ('Mindst 1 af censorerne i formandskabet skal være aftagercensor'), men en hurtig gennemgang af listen over censorkorps på ministeriets hjemmeside viser at mange, men langt fra alle censorkorps opfylder dette krav. Det ser ikke ud

til at ministeriet holder øje med om kravet er opfyldt. Nu er det måske uklogt at gøre ministeriet opmærksom på det (*sleeping dogs* m.v.), men en bestemmelse hvis overholdelse ikke bliver kontrolleret, er en mærkelig ting. Det virker som om korps med mange næstforkvinder/formænd har nemmest ved at overholde reglen, og det er måske den oplagte løsning, medmindre at denne aftagercensor ikke får tildelt arbejdsopgaver (altså en *sinecure*) udover altså at være kvotaftagercensor.”

Desuden skal man tænke på at det måske ikke er særligt nemt at finde en aftagercensor, der er villig til at stille op til valg som formand eller -kvinde. Det hænger nok sammen med at aftagercensorernes profil er meget forskellig mellem de enkelte korps, simpelthen fordi kandidater efter uddannelsen indgår i meget forskellige arbejdssammenhænge. Aftagerne af gymnasielæreruddannelserne er i høj grad ansat i gymnasierne og det er oplagt for censorerne at påtage sig det arbejde som censorformand ud over selve censorvirket. Vores aftagere findes bl.a. i ministerier og styrelser, i den private og statslige forskning eller den sprogteknologiske industri (talegenkendelse m.v.). For disse censorer er det helt åbenlyst mindre attraktivt at påtage sig en i det væsentlige administrativ opgave oven i den at være censor. Vi er bange for at det fortærende vil være vanskeligt at opfylde kravet i §14, stk. 6, hvis der ikke finder sig kandidater blandt korpsets aftagercensorer, i hvert fald for visse censorkorps som fx vores. Et krav der er svært at overholde og hvis overholdelse i praksis ikke bliver holdt øje med, skal helst ikke findes i en bekendtgørelse. Vi foreslår

”Hvor det er muligt, tilstræbes det at mindst 1 af censorerne i forpersonskabet er aftagercensor.” eller  
”Mindst 1 af censorerne i forpersonskabet skal være aftagercensor, hvor det er muligt.”

Med venlig hilsen  
Hartmut Haberland  
censorformand, sprogvidenskabelige og kognitive fag



**Til:** anjabau@roskilde.dk (Anja Bau <EKSTERN>), hedvig.gerner@gmail.com (Hedvig Gerner Nielsen <EKSTERN>), hartmut@ruc.dk (Hartmut Haberland <EKSTERN>), birgittafrello@gmail.com (Birgitta Frello <EKSTERN>), rommbi@dac.au.dk ('Merete Birkelund - censorformand Fransk'), vl.hha@post.tele.dk (Hans Henrik Appel <EKSTERN>), zinnohrt@gmail.com (Ulla Pia Ohrt <EKSTERN>), ceh@smk.dk (Cecilie Høgsbro Østergaard <EKSTERN>), hkko@ucsyd.dk (Hans Krab Koed <EKSTERN>), nikolaj.ottosen.stoett@gmail.com ('Nikolaj Ottosen-Støtt - censorformand Retorik'), rohde.jensen@gmail.com (Peter Rohde Jensen <EKSTERN>), hkm@kb.dk (Hans Kristian Mikkelsen <EKSTERN>)

**Cc:** Censorbeskikkelse@hum.ku.dk (HUM-Censorbeskikkelse)

**Fra:** HUM-studiechef (studiechef@hum.ku.dk)

**Titel:** Frist 17/6 kl. 12.00 HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

**Sendt:** 04-06-2024 10:21

**Bilag:** clip image002.gif; image002.png; image001.png; Brev af 24. maj 2023.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til censorbekendtgørelse - 2. høring.pdf; HØRINGSBREV til ny censorbekendtgørelse.pdf;

Kære Censorforpersoner ved censorkorps sekretariatsbetjent ved Det Humanistiske Fakultet, Københavns Universitet,

Hermed videresendes på vegne af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen høring af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke.

Bemærk at fristen for høringssvar er 17/6 kl 12.00.

Spørgsmål vedr. høringen samt høringssvar sendes direkte til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen jf. vedhæftede høringsbrev.

Mvh  
Kristian Bitsch

**Kristian Juul Møller Bitsch og Isabel Duckett**  
Studiechefer

**Københavns Universitet**  
Det Humanistiske Fakultet  
Uddannelse & Studerende  
Karen Blixens Plads 8  
2300 København S



[Sådan beskytter vi persondata](#)

**Fra:** Tine Klovborg Schou <[tine.schou@adm.ku.dk](mailto:tine.schou@adm.ku.dk)>  
**Sendt:** 31. maj 2024 11:25  
**Til:** SUND-FAK-Email <[Email@sund.ku.dk](mailto:Email@sund.ku.dk)>; SAMF-FAK-SAMF-FAKULTET <[samf-fak@samf.ku.dk](mailto:samf-fak@samf.ku.dk)>; HUM-Det\_Humanistiske\_Fakultet <[hum-fak@hum.ku.dk](mailto:hum-fak@hum.ku.dk)>; JUR-Jura\_hovedmail <[JurFak@jur.ku.dk](mailto:JurFak@jur.ku.dk)>; TEOL-Det\_Teologiske\_Fakultet <[dtf@teol.ku.dk](mailto:dtf@teol.ku.dk)>; SCI-science <[science@science.ku.dk](mailto:science@science.ku.dk)>  
**Emne:** Frist 13/6 kl. 12.00 HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)

Til fakulteterne

Vi har modtaget vedhæftede høring af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke, der følger op på den præhøring af samme, vi svarede på for et par uger siden.

Hvis I har nogle bemærkninger til ovenstående eller til høringen i øvrigt, vil jeg gerne bede om dem senest **torsdag den 13. juni kl. 12.00** hvorefter jeg samler høringssvaret på vegne af KU.

Mvh Tine

Tine Klovborg Schou  
Fuldmægtig  
Cand.mag

Københavns Universitet  
Uddannelsesstrategi & Analyse  
Frue Plads 1  
1168 København K

DIR 35 33 14 69  
[tine.schau@adm.ku.dk](mailto:tine.schau@adm.ku.dk)



KØBENHAVNS  
UNIVERSITET

[Sådan beskytter vi persondata](#)

**Fra:** Rikke Lise Simstedt <[rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)>

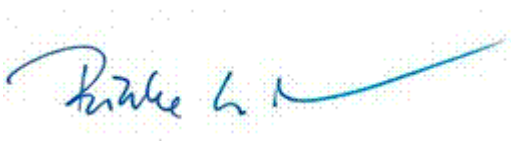
**Sendt:** 17. maj 2024 08:49

**Til:** FA-KIT-KU-mail <[ku-mail@adm.ku.dk](mailto:ku-mail@adm.ku.dk)>; Aarhus Universitet <[au@au.dk](mailto:au@au.dk)>; Syddansk Universitet <[sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk)>; Copenhagen Business School <[cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)>; Aalborg Universitet <[aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)>; Roskilde Universitet <[ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; IT-universitetet København <[itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk)>; Professionshøjskolen Absalon <[absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk)>; UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole <[ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk)>; VIA University College <[via@via.dk](mailto:via@via.dk)>; University College Nordjylland <[ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk)>; Danmarks Medie- og Journalisthøjskole <[info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk)>; Zealand - Sjællands Erhvervsakademi <[zealand@zealand.dk](mailto:zealand@zealand.dk)>; Københavns Professionshøjskole <[info@kp.dk](mailto:info@kp.dk)>; Copenhagen Business Academy <[kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk)>; Erhvervsakademi Kolding <[iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk)>; [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); Erhvervsakademi Midtvest <[eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk)>; Erhvervsakademi Dania <[eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk)>; Erhvervsakademi Aarhus <[info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk)>; Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering <[info@kglakademi.dk](mailto:info@kglakademi.dk)>; Arkitektskolen Aarhus <[a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk)>; Designskolen Kolding <[dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk)>; Jette A. Møller <[tensor-it@ucsyd.dk](mailto:tensor-it@ucsyd.dk)> <[tensor-it@ucsyd.dk](mailto:tensor-it@ucsyd.dk)>; 'Censorsekretariatet' <[kontakt@censorsekretariatet.dk](mailto:kontakt@censorsekretariatet.dk)>; Christina Bjerregaard Wind <[christina.wind@sund.ku.dk](mailto:christina.wind@sund.ku.dk)>; Jørgen Helstrup <[jhel@aarch.dk](mailto:jhel@aarch.dk)>; Camilla Lundbye Castle <[clc@ign.ku.dk](mailto:clc@ign.ku.dk)>; [ljt@cubo.dk](mailto:ljt@cubo.dk); [apo@pharmakon.dk](mailto:apo@pharmakon.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; [hr@pharmakon.dk](mailto:hr@pharmakon.dk); Susse Bisgaard <[sgo@sund.ku.dk](mailto:sgo@sund.ku.dk)>; Klaus Lynbech <[lynbech@au.dk](mailto:lynbech@au.dk)>; [taw.censor@via.dk](mailto:taw.censor@via.dk); [master@dpu.dk](mailto:master@dpu.dk); [jze@diakonhojskolen.dk](mailto:jze@diakonhojskolen.dk); Maj-Britt Johannsen <[mbj@teol.ku.dk](mailto:mbj@teol.ku.dk)>; Censor, Arts <[Censor.arts@au.dk](mailto:Censor.arts@au.dk)>; [censorbeskikkelser@hum.ku.dk](mailto:censorbeskikkelser@hum.ku.dk); Humanioras Censorsekretariat mailbox <[HUMCensor@sdu.dk](mailto:HUMCensor@sdu.dk)>; SCI-BIO-BIOcensor <[BIOCensor@bio.ku.dk](mailto:BIOCensor@bio.ku.dk)>; [fache@adm.dtu.dk](mailto:fache@adm.dtu.dk); [anpall@dtu.dk](mailto:anpall@dtu.dk); Censornet-DTU <[censornet@adm.dtu.dk](mailto:censornet@adm.dtu.dk)>; Mette Hartmann <[mehart@ruc.dk](mailto:mehart@ruc.dk)>; JUR-censor <[censor@jur.ku.dk](mailto:censor@jur.ku.dk)>; [censor-kultur@hum.aau.dk](mailto:censor-kultur@hum.aau.dk); Henrik Pers <[pers@au.dk](mailto:pers@au.dk)>; [sekretariat@censorerne.dk](mailto:sekretariat@censorerne.dk); SUND-censorformandskab <[censorformandskab@sund.ku.dk](mailto:censorformandskab@sund.ku.dk)>; [tkrasmussen@health.sdu.dk](mailto:tkrasmussen@health.sdu.dk); [khk@au.dk](mailto:khk@au.dk); [mafe@igm.ku.dk](mailto:mafe@igm.ku.dk); [bbl@au.dk](mailto:bbl@au.dk); SCI-PLEN-uddannelse <[uddannelse@plen.ku.dk](mailto:uddannelse@plen.ku.dk)>; [gibar@sam.sdu.dk](mailto:gibar@sam.sdu.dk); Institut for Sociologi og Socialt Arbejde - Studienævn for Socialt Arbejde <[inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk](mailto:inst.issa.sn.ksa@socsci.aau.dk)>; Tine Funch <[tine@chem.ku.dk](mailto:tine@chem.ku.dk)>; [shanks@health.sdu.dk](mailto:shanks@health.sdu.dk); [pl-sn@plan.aau.dk](mailto:pl-sn@plan.aau.dk); Farida Hdidouch <[fhd@food.ku.dk](mailto:fhd@food.ku.dk)>; [astrid.kirstine.poulsen@jur.dk](mailto:astrid.kirstine.poulsen@jur.dk); [sofiemi@ruc.dk](mailto:sofiemi@ruc.dk); [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk); [susanne@ps.au.dk](mailto:susanne@ps.au.dk); [nparbst@ruc.dk](mailto:nparbst@ruc.dk)  
**Cc:** Bente Olsen <[bo@ufm.dk](mailto:bo@ufm.dk)>; Tine Attrup Lyhne <[tily@ufm.dk](mailto:tily@ufm.dk)>; Susanne Nielsen <[suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)>; Pernille Ulrich <[peu@ufm.dk](mailto:peu@ufm.dk)>; Julie Gadegaard Christiansen <[jgc@ufm.dk](mailto:jgc@ufm.dk)>; Thue Sebastian Winkler <[thsw@ufm.dk](mailto:thsw@ufm.dk)>; Ditte Marie Thomsen <[dith@ufm.dk](mailto:dith@ufm.dk)>; Patrizia Marchegiani <[pama@ufm.dk](mailto:pama@ufm.dk)>; Anne Kamper <[anka@ufm.dk](mailto:anka@ufm.dk)>  
**Emne:** HØRING af bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (Id nr.: 526826)

Se venligst vedlagte.

Bemærk venligst, at høringslisten er baseret på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens oplysninger om censorformandskaber og censorsekretariater. Hvis der måtte være uoverensstemmelser i høringslisten med de faktiske forhold, bedes dette rettet ved at kontakte chefsekretær Susanne Nielsen, Uddannelses- og forskningsstyrelsen på e-mail: [suni@ufm.dk](mailto:suni@ufm.dk)

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 7876  
E-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk)

#### **Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).

Københavns Universitet  
Att. Kristian Juul Møller Bitsch

Sendt via e-mail: [kjimb@hum.ku.dk](mailto:kjimb@hum.ku.dk)

Kære Kristian Juul Møller Bitsch

Tak for din henvendelse af 16. januar 2023, hvor du stiller en række spørgsmål til honorering af medlemmer af dels ankenævn efter bekendtgørelse nr. 2271 af 1. december 2021 om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen), og dels meritankenævn efter bekendtgørelse nr. 1517 af 16. december 2013 om ankenævn for afgørelser om merit i universitetsuddannelser (meritankenævnsbekendtgørelsen).

Det fremgår af § 3 i bekendtgørelse nr. 458 af 22. april 2022 om censorkorps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser (censorbekendtgørelsen), at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker landsdækkende korps af censorer (censorkorps med beskikkede censorer). Det er ligeledes styrelsen, som kan bringe en censors beskikkelse til ophør inden periodens udløb, hvis formandskabet eller universitetet finder, at en censors virke ikke er tilfredsstillende, jf. § 12, stk. 5.

Det fremgår af Personaleadministrativ vejledning (PAV) afsnit 10.13 om betaling til medlemmer af kollegiale organer i staten, at ansatte på selvejeområdet og i folkekirken anses for at være ikke-statsansatte og kan derfor få særskilt vederlag, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Det fremgår endvidere af universitetslovens § 29, stk. 1, at: "Universitetet skal følge de af finansministeren fastsatte eller aftalte regler om løn- og ansættelsesvilkår, herunder pensionsforhold, for personale ansat ved universitetet. Universitetet skal endvidere følge de af finansministeren fastsatte eller aftalte regler om særskilt vederlag."

Endvidere fremgår det af § 15, nr. 4, i censorbekendtgørelsen, at en censor skal medvirke ved behandling af klager og anker over prøver ved universitetet. Hvis en universitetsansat, også er beskikket som censor, og derfor som led i opgavevaretagelsen som censor medvirker ved behandling af klager og anker over prøver, sker dette ikke som led i selve ansættelsesforholdet ved universitetet, men som beskikket censor.

Endelig fremgår vederlag til censorer af cirkulære nr. 12407 af 17. januar 2001 om censorvederlag.

For så vidt angår ankenævn efter eksamensbekendtgørelsen fremgår følgende:

*"§ 31. Universitetet nedsætter ankenævn permanent eller efter behov.  
Stk. 2. Nævnet består af to beskikkede censorer, en eksaminationsberetiget underviser og en studerende inden for fagområdet.*

24. maj 2023

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Peder Michael Sørensen  
Tel. 72 31 78 40  
[PMS@ufm.dk](mailto:PMS@ufm.dk)

Ref.-nr.  
155252

*Stk. 3. Censorformanden udpeger de to censorer, hvoraf den ene skal virke som formand. Censorformanden kan udpege sig selv.*

*Stk. 4. Universitetet udpeger underviseren og den studerende.”*

For så vidt angår den udpegede underviser, forudsætter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, at denne anvender en del af sin arbejdstid på arbejdet i ankenævnet, mens de to eksternt udpegede censorer honoreres med en sats svarende til sats A i cirkulære om censorvederlag. Universitetet afgør, hvor meget tid der i hvert enkelt tilfælde afsættes til ankenævnets arbejde.

For så vidt angår meritankenævnets bekendtgørelse fremgår følgende af § 6:

*”§ 6. Rektor nedsætter meritankenævn hurtigst muligt efter indgivelse af en anke. Rektor kan nedsætte permanente ankenævn og fastsætte nærmere interne regler herom.*

*Stk. 2. Ankenævnet består af en repræsentant for det videnskabelige personale ved samme eller beslægtet uddannelse på universitetet og en repræsentant for det videnskabelige personale ved samme eller beslægtet uddannelse på et andet universitet.”*

For så vidt angår repræsentanten for det videnskabelige personale på det universitet, der har nedsat meritankenævnet, forudsætter styrelsen, at denne bruger en del af sin arbejdstid på arbejdet i meritankenævnet.

Hvad angår repræsentanten fra det andet universitet, er der følgende muligheder:

1. Der er udarbejdet en aftale mellem de to universiteter, således at universiteterne hver især afholder de udgifter, der er forbundet med ankenævnets arbejde, herunder arbejdstid.
2. Universitetet meddeler den ansatte, at vedkommende bruger sin arbejdstid på opgaven i meritankenævnet. Universitetets udgifter refunderes af det universitet, der har nedsat meritankenævnet.
3. Universitetet, der har nedsat meritankenævnet, afregner direkte med det eksterne medlem af meritankenævnet. I dette tilfælde fastsætter universitetet, hvor meget tid, der skal godtgøres. I henhold til § 5 i cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling til medlemmer af kollegiale organer i staten er det Uddannelses- og Forskningsministeriet, der fastsætter betalings størrelse. Størrelsen fastsættes til en sats svarende til en stats A i cirkulære om censorvederlag.

Vi vil efterfølgende bede Danske Universiteter om at orientere alle universiteter.

Med venlig hilsen

Peder Michael Sørensen  
Chefkonsulent

## Notat

### Høringsliste

Universiteter

Professionshøjskoler

Erhvervsakademier

De videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner

8. maj 2024

### Censorsekretariater:

Professionshøjskolernes Censorsekretariat

De Danske Erhvervsakademiets Censorsekretariat

PBA Farmakonom, Farmaceutuddannelserne

PBA Skov- og landskabsingeniør og Urban landskabsingeniør

De kunstneriske uddannelser

Diplomingeniøruddannelserne

EA Klinisk tandtekniker og PBA Tandplejeruddannelsen

HD-uddannelsen

PBA animation, PBA i Grafisk fortælling og PBA i Innovation og Entrepreneurship

Afrikastudier, Teologi

Antropologi, Arkæologi, Oldtids- og Kulturarvsstudier, Generel pædagogik, Idehistorie, Informationsteknologi og Interaktive medier, Klassiske og Middelalderlige filologier, Masteruddannelsen ved DPU, Masteruddannelsen i Dansk som andet sprog, Musikvidenskab, -didaktik og -terapi, Pædagogisk antropologi, Sociologi, Tysk

Audiologopædi og Sprogpsykologi

Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab, Film- og Medievidenskab, Filosofi, Kultur-, Æstetik- og Litteraturstudier

Biologi

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Kontor for jura og  
institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Rikke Lise Simsted  
Tel. 72 31 78 76  
[RILS@ufm.dk](mailto:RILS@ufm.dk)

Sags nr.  
2023-7769

Civilingeniøruddannelserne

Dansevidenskab, Dramaturgi, Teater- og Performancestudier, De Sprogvidenskabelige og Kognitive fag, Etnologi, Minoritets- og Kønsstudier, Fransk, Italiensk, Kunsthistorie, Visuel og Materiel kultur, Religion, Retorik, Spansk, Sprogbase-  
områdestudier

De Juridiske uddannelser, Masteruddannelsen i Konfliktmægling

Engelsk, Internationale- og Europæiske studier, Uddannelsesvidenskab, Gymna-  
siepædagogik og Læring

Erhvervskommunikation, sprog og medier

Folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**

Fysik og Astronomi

Geografi, Geologi

Historie

Idræt

Jordbrugsvidenskab

Journalistik

Kandidatuddannelsen i Socialt arbejde

Kemi

Klinisk biomekanik

Dansk, Kommunikation og Oplevelsesdesign

Landinspektøruddannelsen

Levnedsmiddelvidenskab

Lægeuddannelsen i Danmark

Politik, Samfund og Globale forhold

Psykologi

Statskundskab/Samfundsfag

Tandlægeuddannelsen i Danmark

TekSam

Veterinær- og Husdyrvidenskab

Økonomi

**Censorformandskaber:**

Adgangskursus til ingeniøruddannelserne

PBA i Diakoni og Socialpædagogik

Datalogi

Matematik

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**



## Udkast til

### Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke

I medfør af § 22, stk. 1, nr. 5, og § 30 i lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 396 af 12. april 2024, § 8, stk. 1, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 391 af 10. april 2024, § 10, stk. 1, § 15, stk. 2, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 787 af 8. august 2019, fastsættes efter bemyndigelse i henhold til § 1, stk. 1, § 4, stk. 1 og § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1397 af 29. november 2023 om delegation af uddannelses- og forskningsministerens beføjelser til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen:

#### Kapitel 1

##### *Formål og anvendelsesområde*

**§ 1.** Bekendtgørelsen fastsætter krav til censorers uddannelsesmæssige baggrund og regler for beskikkelse og afbeskikkelse af censorer, der har virke på universiteter, videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

**§ 2.** Bekendtgørelsen fastsætter endvidere regler om sammensætning af censorkorps, valg til lederskab, samt lederskabets og censors virke.

#### Kapitel 2

##### *Organisering og opgaver*

**§ 3.** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker og afbeskikker censorer i henhold til reglerne i kapitel 3.

*Stk. 2.* Censor er en fagligt uafhængig person, som beskikkes i sin personlige egenskab, jf. § 7 til at deltage i uddannelsens eksterne eksamener og prøver. Censors opgaver fremgår af §§ 10 og 11.

*Stk. 3.* De beskikkede censorer i de enkelte censorkorps vælger et lederskab, jf. § 14, stk. 2, som tilrettelægger arbejdet i korpset og varetager de opgaver, som fremgår af § 15 og § 16.

**§ 4.** Omfatter et censorkorps uddannelser fra flere uddannelsesinstitutioner, fastsætter institutionerne i samråd, hvilken institution der yder administrativ og juridisk bistand til lederskabet, herunder databeskyttelsesrådgivning.

*Stk. 2.* Institutionerne udbetaler honorar til censorerne og forpersonerne i overensstemmelse med § 18.

*Stk. 3.* På institutionens hjemmeside skal censorkorpsets medlemmer have adgang til opdaterede oplysninger om de enkelte uddannelser, denne bekendtgørelse, uddannelsens eksamensbekendtgørelse, karakterskalabekendtgørelsen, uddannelsesbekendtgørelsen,

uddannelsens studieordning samt andet materiale, der har betydning for censorernes virksomhed.

Stk. 4. Inden en prøve afholdes informerer institutionen censor om de gældende regler for uddannelsen og sørger for, at censor modtager alt relevant materiale til brug for censors virksomhed.

### Kapitel 3

#### *Beskikkelse af censorkorps, beskikkelsesperiode og afbeskikkelse*

**§ 5.** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker landsdækkende korps af censorer, og et censorkorps kan omfatte flere beslægtede uddannelser.

Stk. 2. Indstilling om beskikkelse af censorer sker fra korpsets lederskab på baggrund af bl.a. forslag fra medlemmer af korpset, uddannelsesinstitutioner og via offentlige opslag i relevante medier.

Stk. 3. Beskikkelse af korps for nye uddannelser sker efter indstilling fra den eller de institutioner, der er blevet godkendt til at udbyde uddannelsen. Ved den første beskikkelse af et nyt korps varetages indstilling af censorer af institutionen og/eller institutionerne i fællesskab.

Stk. 4. Censorerne beskikkes for en 4-årig periode. Beskikkelsen udløber automatisk.

Stk. 5. Ved hver ny beskikkelsesperiode udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i korpset. Der kan dog inden for perioden beskikkes supplerende censorer, herunder i de tilfælde hvor nye godkendte uddannelser skal tilknyttes korpset. De supplerende censorers beskikkelsesperiode udløber automatisk, når det samlede korps beskikkelsesperiode udløber.

Stk. 6. Lederskabet kan i særlige tilfælde udpege censorer til enkeltstående censuropgaver (ad hoc beskikkelse), selvom censoren ikke er beskikket af styrelsen, hvis censuropgaven kræver, at censor besidder særlige faglige kompetencer.

Stk. 7. For uddannelser efter universitetsloven omfatter et korps bacheloruddannelser, kandidatuddannelser, akademiske overbygningsuddannelser samt masteruddannelser og anden deltidsuddannelse inden for samme faglige eller beslægtede område, som et eller flere universiteter er godkendt til at udbyde. For de to-faglige humanistiske, naturvidenskabelige og samfundsvidenskabelige bachelor- og kandidatuddannelser, der består af et centralt fag og et sidefag, jf. uddannelsesbekendtgørelsen § 20 og § 31, varetages censorfunktionen dog af de to korps, der knytter sig til henholdsvis det centrale fag og sidefaget.

Stk. 8. For uddannelser efter lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser eller lov om videregående uddannelser for voksne omfatter et korps erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, herunder selvstændige overbygningsuddannelser (professionsbacheloruddannelser), samt deltidsuddannelser i form af akademi- og diplomuddannelser, herunder HD-uddannelser.

Stk. 9. For uddannelser efter lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner omfatter et korps bachelor- og kandidatuddannelser, kunstneriske professionsbacheloruddannelser samt master- og diplomuddannelser og anden deltidsuddannelse.

*Stk. 10.* En oversigt over korps, lederskaber og sekretariater er tilgængelig på styrelsens hjemmeside.

**§ 6.** Censorkorpset sammensættes sådan,

- 1) at det samlede korps dækker de uddannelsesdele, der indgår i uddannelsen, og det/de ansættelsesområder/aftagerfelter, som uddannelsen sigter mod,
- 2) at der indgår personer, der har deres hovedbeskæftigelse uden for de videregående uddannelsesinstitutioner (aftagercensorer),
- 3) at der tilstræbes en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer, og
- 4) at der for de uddannelser, hvor det er fagligt relevant, kan indgå censorer tilknyttet internationale uddannelsesinstitutioner.

**§ 7.** For at blive beskikket som censor skal personen have

- 1) aktuelt kendskab til uddannelsens grundlæggende faglighed, formål og metoder,
- 2) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen,
- 3) aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov, og
- 4) samme eller højere uddannelsesniveau som den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor.

**§ 8.** Inden en uddannelse godkendes af uddannelses- og forskningsministeren, jf. lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, fastsætter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, hvilket censorkorps uddannelsen skal tilknyttes, eller om der skal oprettes et nyt selvstændigt korps.

#### *Afbeskikkelse*

**§ 9.** Uddannelses- og Forskningsstyrelsen kan på baggrund af en begrundet indstilling fra lederskabet eller en uddannelsesinstitution bringe en censorbeskikkelse til ophør inden beskikkelsesperiodens udløb, hvis lederskabet og/eller institutionen/-erne vurderer, at censors faglige virke ikke lever op til de faglige krav i § 7, eller censors personlige virke ikke lever op til deorumkravet i § 12. Oplysninger fra den relevante kompetente myndigheds autorisationsregister kan tillige indgå i vurderingen.

*Stk. 2.* Hvis betingelsen for afbeskikkelse ikke vurderes at være opfyldt, kan styrelsen udtale kritik af censors virke, hvis der er grundlag herfor.

*Stk. 3.* Styrelsen kan sætte en beskikkelse i bero, mens styrelsen undersøger, om der er grundlag for at bringe beskikkelsen til ophør eller at udtale kritik.

*Stk. 4.* Ved afbeskikkelse i et lederskab afholdes nyvalg gældende for resten af beskikkelsesperioden i overensstemmelse med § 14, hvis der er behov for at supplere lederskabet.

## Kapitel 4

### *Censors opgaver i forhold til censur og behandling af klagesager*

#### **§ 10.** Censor skal påse,

- 1) at eksamener og prøver gennemføres i overensstemmelse med gældende regler, og
- 2) at de studerende får en ensartet og korrekt behandling, herunder at deres præstation får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i bekendtgørelse om karakterskala ved uddannelser på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, eller hvor eksamen/prøven er bedømt efter regler fastsat i eksamensbekendtgørelsen eller uddannelsens regler.

*Stk. 2.* Konstaterer censor, at ovenstående ikke er opfyldt, afgiver censor beretning herom til uddannelsesinstitutionen med kopi til lederskabet.

#### **§ 11.** En censor skal,

- 1) virke som censor ved uddannelsens eksterne eksamener og prøver, jf. § 10,
- 2) bistå lederskabet med at rådgive om uddannelsernes eksamensformer,
- 3) ved eksamensterminens afslutning afgive beretning om eksamensforløbet til uddannelsesinstitutionen til brug for dennes løbende kvalitetssikringsarbejde og til lederskabet til brug for årsberetningen, jf. § 15, stk. 1, nr. 3,
- 4) medvirke ved behandling af faglige klager og anker over eksamen og prøver, og
- 5) orientere institutionen ved mistanke om eksamenssnyd.

*Stk. 2.* Censor gør i henhold til eksamensbekendtgørelsernes regler notater om præstationen og karakterfastsættelsen til brug ved institutionens sagsbehandling i tilfælde af en eventuel klagesag. Censor skal udlevere notaterne, hvis den eksamensafholdende institution anmoder herom.

*Stk. 3.* Censors virksomhed er omfattet af de forvaltningsretlige regler, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt, og databeskyttelsesretlige regler.

### *Dekorum*

**§ 12.** En offentligt beskikket censor er underlagt et værdighedskrav (dekorum), der stiller krav om ordentlighed i opførsel og ytringer i sit virke som censor, såvel i som uden for virket, således at censor viser sig værdig til den agtelse og tillid, som beskikkelsen kræver.

## Kapitel 5

### *Ved censors forfald*

**§ 13.** Uddannelsesinstitutionen udsætter som hovedregel en eksamen/prøve, der skal bedømmes med ekstern censur, hvis censor melder pludseligt forfald, og lederskabet ikke kan skaffe en erstatningscensor.

*Stk. 2.* Hvis institutionen vurderer, at eksamen/prøven ikke kan udsættes eller afholdes digitalt, kan institutionen undtagelsesvist udpege en person som censor, hvis personen opfylder kravene i

§ 7 og § 17, stk. 1, eller kan bekræfte at § 17, stk. 3, overholdes. Institutionen skal hurtigst muligt orientere lederskabet om udpegningen.

## Kapitel 6

### *Valg af lederskab*

**§ 14.** For hvert censorkorps vælges af og blandt censorerne et lederskab bestående af en forperson og en eller flere næstforpersoner. Lederskabet vælges for en 4-årig periode svarende til censorkorpsets beskikkelsesperiode. Censor kan kun vælges til ét lederskab. Til lederskab kan ikke vælges bestyrelsesmedlemmer eller ledende medarbejdere ansat på de videregående uddannelsesinstitutioner som f.eks. studieleder, institutleder, dekan.

*Stk. 2.* Den institution, som varetager sekretariatsfunktionen for uddannelsen, eller censorsekretariatet, jf. § 19, forestår og afholder valget samt underretter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og relevante institutioner om valget.

*Stk. 3.* Valg af lederskab finder sted snarest muligt efter nybeskikkelse af korpset.

*Stk. 4.* Afgår et helt lederskab skal opgaver og relevante dokumenter overdrages til det nye lederskab.

*Stk. 5.* Ved læreruddannelsen udpeges en næstforperson inden for hvert af uddannelsens obligatoriske fag i grundfaglighed med ekstern censur samt for hvert undervisningsfag. For pædagoguddannelsen udpeges en næstforperson for hver af de tre specialiseringsdele, samt næstforpersoner, der dækker de valgfrie områder med ekstern censur.

*Stk. 6.* Korpsets forperson og næstforperson/-er danner et lederskab. Mindst 1 af censorerne i lederskabet skal være aftagercensor.

*Stk. 7.* Lederskabet repræsenterer korpsets censorer over for institutionerne og styrelsen.

### *Lederskabets funktion og opgaver*

**§ 15.** Lederskabet skal som led i kvalitetssikringen af uddannelserne

- 1) indstille censorer til beskikkelse, jf. § 5, stk. 2,
- 2) rådgive uddannelsesinstitutionerne om uddannelsernes eksamensformer, herunder om de fungerer i overensstemmelse med uddannelsernes formål,
- 3) medvirke til dialog om eksamenernes kvalitet ved at afholde møder med censorerne i korpset og deltage i kontaktmøder med institutionerne,
- 4) afgive en årlig beretning til institutionerne som bidrager til institutionernes kvalitetssikringsarbejde med uddannelserne på grundlag af censorernes viden fra eksamenssituationerne, jf. § 11, stk. 1, nr. 3,
- 5) besvare høringer om uddannelsens bekendtgørelser og studieordning samt væsentlige ændringer heri, der berører eksamensformerne,

6) behandle anmodninger om afbeskikkelse af censorer, jf. § 9 og § 12, herunder foretage forudgående partshøring af censor og afgive indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, og

7) i øvrigt være til rådighed for opgaver med tilknytning til censorvirksomheden.

**§ 16.** Lederskabet, evt. med bistand fra censorsekretariatet, jf. § 19 fordele efter samråd med uddannelsesinstitutionen eller uddannelsesinstitutionerne opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset. Ved fordelingen tages der hensyn til eventuelle særlige forudsætninger med hensyn til censors fagkyndighed i forbindelse med de enkelte eksamener og prøver.

*Stk. 2.* Censuropgaverne fordeles, således at censor jævnligt og mindst hvert andet år tilbydes censuropgaver.

*Stk. 3.* Hvis korpset dækker flere uddannelsesinstitutioner, skal censorerne så vidt muligt tildeles censuropgaver ved mere end en institution i beskikkelsesperioden.

#### *Tildeling af censuropgaver*

**§ 17.** Ved tildeling af censuropgaver, jf. § 16, skal det påses, at censor ikke aktuelt eller inden for de sidste 2 år har været ansat ved den uddannelsesinstitution, hvor pågældende skal virke som censor. Det skal ligeledes påses, at bedømmere ikke varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur). Der foreligger gensidig censur, når de samme bedømmere skiftes til at være henholdsvis eksaminator og censor for hinanden ved flere eksamener i samme eksamenstermin.

*Stk. 2.* Medlemmer af institutionens bestyrelse kan ikke virke som censorer ved institutionens uddannelser. En adjungeret professor, adjungeret lektor eller en emerita/emeritus kan ikke virke som censor ved det universitet, hvor vedkommende er adjungeret eller emerita/emeritus.

*Stk. 3.* Lederskabet kan undtagelsesvist tildele en censuropgave til en censor, som har været ansat på samme institution inden for den seneste 2-årige periode, hvis censor kan bekræfte ikke at have undervist de pågældende studerende i uddannelseselementet eller faget, eller have været vejleder for eksaminanderne.

*Stk. 4.* Ved fordeling af censuropgaver skal det tilstræbes,

1) at der inddrages censorer fra flere institutioner og censorer fra det relevante arbejdsmarked (aftagercensorer), og

2) at der jævnligt inddrages nye censorer.

### Kapitel 7

#### *Honorering af lederskab og censuropgaver*

**§ 18.** Uddannelsesinstitutionerne dækker udgifterne til censorernes og lederskabernes virke, jf. § 11 og §§ 15 og 16. Honoreringen sker efter det til enhver tid gældende cirkulære om censorvederlag og Finansministeriets skrivelse af 13. februar 1996 til Undervisningsministeriet om vederlæggelse af formandskab for censorkorpset for visse videregående uddannelser.

*Stk. 2.* Institutionen påser, at følgende er overholdt inden udbetaling:

- 1) statens regler for honorering både i forhold til opgørelse af arbejdsopgaver, timeforbrug og maksimal timebetaling, og
- 2) statens regler for befordring, rejsegodtgørelse m.v.

## Kapitel 8

### *Censorsekretariat*

**§ 19.** Uddannelsesinstitutionerne har i fællesskab pligt til at stille de fornødne ressourcer til rådighed til varetagelse af sekretariatsfunktionen for censorkorpset, jf. § 4. Institutionerne kan beslutte at lade et censorsekretariat varetage funktionen.

*Stk. 2.* Der indgås aftale mellem institutionerne og lederskaberne om omfanget og niveauet af sekretariatsbetjeningen.

*Stk. 3.* Har en institution overladt sekretariatsfunktionen for korpset til et censorsekretariat, er det censorsekretariatet, som bistår lederskabet med varetagelsen af tildelingen af censuropgaver, jf. § 16 og § 17.

## Kapitel 9

### *Ikrafttræden m.v.*

**§ 20.** Bekendtgørelsen træder i kraft 1. september 2024.

*Stk. 2.* Bekendtgørelse nr. 458 af 19. april 2022 om censorkorps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser ophæves.



Se høringslisten

*(Styrelsen skal bede om, at censorsekretariatene videresender høringen til de censorformandskaber, som de yder administrativ bistand til)*

## HØRINGSBREV vedrørende ny censorbekendtgørelse

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirke i ekstern høring.

Neden for følger en mere detaljeret gennemgang af de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet.

Styrelsen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til høringsudkastet sendes til [ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk), cc. Rikke Lise Simested med reference til sag 2023-7769 senest

**Mandag den 17. juni 2024, kl. 12:00.**

Spørgsmål til høringsudkastet bedes rettet til undertegnede, specialkonsulent Rikke Lise Simested på e-mail: [rils@ufm.dk](mailto:rils@ufm.dk), eller telefon: 7231 7876.

Høringen er også offentliggjort på [Høringsportalen](#).

Høringssvar fra ikke-ministerielle høringsparter offentliggøres på Høringsportalen efter høringsfristens udløb. Ved afgivelse af høringssvar samtykker høringsparten i, at vedkommendes høringssvar, inkl. navn og evt. angivet adresse eller e-mail-adresse, offentliggøres på Høringsportalen efter endt høring.

## Gennemgang af de enkelte bestemmelser

### Kapitel 1

**§ 1 og § 2:** Er identiske med de nuværende §§ 1 og 2, i kapitel 1 og angiver som hidtil bekendtgørelsens formål og anvendelsesområde.

Dog foreslår styrelsen, at "formandskab" ændres til "lederskab", samt at "formand" ændres til "forperson". Der henvises til Justitsministeriets vejledning om administrative forskrifter – se vedlagte link: [2.2. Sproget | Lovkvalitet](#)

**Kapitel 2:** Er et nyt kapitel, hvor censorordningens organisering og opgaver er beskrevet.

**§ 3:** Bestemmelsen vedrører den hierarkiske opbygning af censorområdet og præ-senterer aktørerne, deres virke og funktioner.

17. maj 2024

**Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen**  
Kontor for jura og  
institutionspersonale

Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Rikke Lise Simested  
Tel. 72 31 78 76  
[RILS@ufm.dk](mailto:RILS@ufm.dk)

Sagsnr. 2023-7769  
Ref.-nr.  
440056



Det er styrelsen, som beskikker og afbeskikker censorer efter regler fastsat i kapitel 3.

Censor er en *fagligt uafhængig person*, der beskikkes til at deltage i uddannelsens eksterne eksamener og prøver for at kvalitetssikre disse.

Lederskabets funktion er alene at tilrettelægge arbejdet i korpset. Valget af ordet "lederskab" er en præcisering af, at funktionen også indebærer den funktion at håndtere samarbejdsvanskeligheder i censorkorpset, eller forholde sig til censors adfærd, hvis den fører til klager fra enten medbedømmere eller studerende. Ligeledes skal lederskabet tage stilling til og evt. indstille til afbeskikkelse.

Bestemmelsen skal i øvrigt læses i sammenhæng med §§ 10, 11, 15, 16 og 18.

**§ 4:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af de nuværende §§ 9, 10, 18, 25, 26, 33 og 34, og beskriver uddannelsesinstitutionernes forpligtelser overfor lederskabet.

Bestemmelsen foreslår, at begrebet "administrativ og praktisk bistand" præciseres, således at det fortsat er den institution, der varetager sekretariatsbetjeningen overfor lederskabet (censorsekretariatet), der yder administrativ og juridisk bistand.

Det bemærkes, at den foreslåede formulering ikke er en ændring af censorsekretariatets opgaver, idet institutionen også efter de nuværende regler skal bistå lederskabet. Censorsekretariatet kan bestemme, at den administrative bistand stilles til rådighed ved hjælp af et bestemt digitalt system.

Den juridiske bistand består i, at censorsekretariatet er lederskabets rådgiver vedrørende juridiske spørgsmål bl.a. i forhold til anvendelsen af reglerne i denne bekendtgørelse, eksamensbekendtgørelserne samt andre bekendtgørelser. Censorsekretariatet kan dog ikke rådgive i faglige spørgsmål, idet censorerne er fagligt uafhængige.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er tilsynsmyndighed for censorordningen og yder derfor alene generel vejledning om fortolkning af reglerne.

Censorsekretariatets funktion i f.t. at udbetale honorar er endvidere beskrevet og skal læses i sammenhæng med § 18.

Mht. databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven skal det præciseres, at ansvaret for overholdelse af disse påhviler den dataansvarlige. Hvis man ved lov eller bekendtgørelse er pålagt at behandle visse personoplysninger taler det for, at man er dataansvarlig. Det er den dataansvarlige, som har ansvaret for, at behandlingen af personoplysningerne sker i overensstemmelse med de til enhver tid gældende databeskyttelsesretlige regler. Den sekretariatsbetjenende uddannelsesinstitution og lederskabet har hver deres formål med behandlingen af personoplysninger vedrørende de studerende og censorerne. Da dataansvar ikke kan aftales, men skal afspejle den reelle virkelighed og dermed den faktiske behandling af personoplysningerne, er det institutionen og lederskabet, der sammen bør foretage en vurdering af deres dataansvar – evt. bistået af Datatilsynet. Det

bemærkes, at initiativpligten ligger hos institutionen, fordi det er institutionen, der videregiver oplysningerne og det er institutionen, der har en opgave, som censorerne skal løse.

### Kapitel 3

**§ 5:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af nuværende §§ 3, 12, 17, 27 og 36, og vedrører beskikkelsesprocessen.

Vedrørende stk. 6: Bestemmelsen er en særbestemmelse, hvorefter lederskabet tillægges kompetence til undtagelsesvist at kunne udpege en censor, som ikke i forvejen er beskikket af styrelsen, når censuropgaven stiller krav om *særlige faglige* kvalifikationer. Bestemmelsen finder således anvendelse i en undtagelsessituation – f.eks. i en situation, hvor specialet er skrevet over et emne, som fordrer, at censor har en helt særlig faglig kvalifikation, som korpset normalt ikke er i besiddelse af.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Bestemmelsen er ikke til hinder for, at ét korps låner censorer fra et andet korps, som måtte være i besiddelse af de efterspurgte faglige kvalifikationer. Det bemærkes, at bestemmelsen ikke finder anvendelse ved f.eks. censors pludselige forfald. Denne situation er reguleret i § 13.

**§ 6:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 4, 16 og 28 og angiver som hidtil, hvordan censorkorpset skal være sammensat.

Det er lederskabets forpligtelse at sørge for, at censorkorpset sammensættes i overensstemmelse med bestemmelsen.

Til nummer 3 henvises i øvrigt til styrelsens brev af 2. februar 2023 til censorformandskaberne og institutionerne om praksisændring vedr. kønssammensætning i censorkorpserne. Det bemærkes, at lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. (ligebehandlingsloven) kun refererer til mænd og kvinder. Idet § 6, nr. 3, er fastsat for at leve op til ligebehandlingsloven, kan styrelsen ikke ændre formuleringen, uanset at den måtte opfattes forældet.

Afslutningsvist bemærkes, at reglerne for kønssammensætning gælder ved udskiftning i censorkorpset som følge af ny beskikkelsesrunde og ved efterbeskikkelser, jf. § 5, stk. 5.

**§ 7:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 11, 18 og 35.

Bestemmelsen vedrører de faglige krav, som knytter sig til hvervet som beskikket censor.

Nummer 1 er en omskrivning af de eksisterende regler, således at formuleringen kan dække bredt på tværs af uddannelses typer under Uddannelses- og Forskningsministeriets ressort. Det bemærkes, at nr. 1 fortsat vurderes at omfatte kendskab til fagområdets videnskabelige discipliner på eksempelvis de universitære og kunstneriske videregående uddannelser.

Desuden er det præciseret, at censor skal have samme eller højere kvalifikationsniveau end den uddannelse, hvor pågældende skal virke som censor. Ved de censorkorps, der dækker både bachelor- og kandidatuddannelser, kan lederskabet således vælge kun at indstille censorer til beskikkelse, der har en kandidatuddannelse, således at alle medlemmer af censorkorpset kan virke som censor ved alle uddannelsestyper, som censorkorpset er ansvarlig for.

**§ 9:** Bestemmelsen vedrører proceduren for afbeskikkelse, og hvem der kan bringe en beskikkelse til ophør, herunder sætte beskikkelsen i bero, mens sagen behandles.

Bestemmelsen har sit udgangspunkt i de nuværende §§ 12, 17 og 36, men er en nyformulering og en præcisering af, at når man er blevet beskikket som censor, skal man samtidigt leve op til et værdighedskrav, som er nærmere reguleret i § 12.

Det bemærkes, at styrelsen skal modtage en begrundet indstilling fra enten lederskabet eller institutionen/-erne som grundlag for at indlede behandling af en sag om afbeskikkelse af en censor. En sag om afbeskikkelse kan tillige rejses af andre – f.eks. en medbedømmer, en studerende eller andre.

Styrelsen anmoder om en begrundet indstilling for at sikre, at lederskabet har gjort censor bekendt med kritikpunkterne, samt at sager, der kunne være løst i en dialog mellem lederskab og censor, ikke bliver indbragt for styrelsen.

Vedrørende stk. 2: Styrelsen kan udtale kritik i sager, hvor det ikke vurderes, at der er grundlag til at afbeskikke censor, men hvor der er konstateret kritisable forhold.

Vedrørende stk. 4: Afbeskikkelse i lederskabet kan føre til nyvalg, hvis der er behov for supplerung i lederskabet.

**§ 10:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 14, 24 og 38.

Bestemmelsen angiver censorvirkets kerneområde, som er at sikre, at de eksterne eksamener/prøver kvalitetssikres, og at det foregår i overensstemmelse med reglerne, således at de studerende får en ensartet og korrekt behandling.

**§ 11:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 15, 19 og 39.

Bestemmelsen beskriver censors opgaver under uddannelsens eksterne eksamener og prøver, hvor censor bl.a. medvirker ved behandling af klager over eksamener/prøver evt. i forbindelse med ankesager.

Til stk. 1, nummer 4: Det fremgår, at censor skal medvirke ved behandling af faglige klager/anker vedrørende eksamen/prøver. Det bemærkes, at den eksamensafholdende uddannelsesinstitution i henhold til eksamensbekendtgørelsernes regler er pålagt at behandle og afgøre en sag om eksamenssnyd m.v. Dette medfører, at hvis der er rejst mistanke om eksamenssnyd – herunder misbrug af kunstig intelligens – skal institutionen - gerne inden opgaven sendes til censur - have truffet afgørelse om og afvist, at den studerende har begået eksamenssnyd. En studerende, der er under mistanke for at have begået eksamenssnyd, kan således ikke få bedømt en skriftlig opgave eller deltage i en mundtlig eksamen.

Med hensyn til aflønning af censor ved behandling af sager i et ankenævn henvises til vedlagte brev af 24. maj 2023 til KU vedrørende aflønning i f.t. behandling af sager i et ankenævn.

Vedrørende stk. 2: Censor har notatpligt og skal opbevare sine notater i mindst 1 år, jf. reglerne i eksamensbekendtgørelserne. Styrelsen vurderer derfor ikke, at der er grundlag for at gentage disse regler i censorbekendtgørelsen.

Desuden skal censor på baggrund af sine notater kunne udarbejde en udtalelse, hvis en studerende indgiver en klage over eksaminationen og/eller karakteren.

Uddannelsesinstitutionen kan bede censor om at udlevere sine notater. Bestemmelsen antages anvendt, f.eks. hvis en studerende anmoder om aktindsigt i bedømmernes notater, men kan også finde anvendelse i andre situationer. Institutionen kan ikke pålægge censor at indskrive noter i et bestemt it-system eller bestemme i hvilket format noter skal foreligge.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Vedrørende stk. 3: Opridser censors forpligtelser ift. overholdelse af reglerne i forvaltningsloven og databeskyttelsesretlige regler.

**§ 12:** Der er tale om en ny bestemmelse, som beskriver det værdighedskrav (dekorumkravet), som beskikkelsen som offentligt beskikket censor kræver. Det bemærkes, at der således stilles krav om ordentlighed i opførsel og ytringer i såvel som uden for virket.

**§ 13:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 8, 23 og 32.

Bestemmelsen har fået tilføjet et stk. 1, som fastsætter hovedreglen om, at når en censor pludseligt – dvs. kort inden eksamensdagen – melder forfald, skal uddannelsesinstitutionen udsætte eksamen/prøven.

Af stk. 2 fremgår den oprindelige bestemmelse om, at institutionen har fået tillagt kompetence til *undtagelsesvist* at udpege en anden censor ved den beskikkede censors pludselige forfald. Denne undtagelsesbestemmelse forudsættes kun anvendt, hvis det ikke er muligt at udsætte eksamen, f.eks. fordi der er tale om en klinisk prøve.

Det bemærkes, at eksamen/prøven kan omlægges til en virtuel eksamen, hvis censor kan gennemføre eksamen online, men er forhindret i fysisk at møde ind på institutionen. I så fald kan institutionen blot ændre den fysiske fremmødeeksamen til virtuel eksamen.

Der henvises i øvrigt til styrelsens brev af den 8. december 2022 vedr. orientering om ansøgning om dispensation fra regler fastsat i bekendtgørelsen om censor-korps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser.

Det bemærkes, at hvis institutionen udpeger en anden censor skal denne opfylde både det faglige krav, jf. § 7 og kravet vedrørende nuværende eller tidligere ansættelsesforhold, jf. § 17, stk. 1. Hvis censor inden for de sidste 2 år har været

ansat på samme institution/fakultet/institut, skal pågældende i stedet kunne bekræfte, at pågældende overholder § 17, stk. 3.

Hvis institutionen vurderer, at eksamen ikke kan udsættes, og derfor udpeger en anden censor, er det institutionens forpligtelse at påse, at både § 7 og § 17, stk. 1, 2 og 3, er opfyldt ved udpegningen.

**§ 14:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 5, 20 og 29.  
Bestemmelsen vedrører valg af censorlederskab.

Det fremgår af stk. 1, at lederskabets valgperiode følger beskikkelsesperioden, at ledende medarbejdere på uddannelsesinstitutionerne ikke er valgbare til et lederskab, samt at censor kun kan være medlem af ét lederskab, uanset om det er som forperson eller næstforperson. Det bemærkes, at hvis en censor vælges til flere lederskaber, skal valgene gå om.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

I stk. 2 fremgår, at sekretariatene forestår og afholder valg til lederskabet.

Stk. 3 beskriver, hvornår valg til lederskab afholdes.

I stk. 4 foreslås, at der sker overlevering af opgaver og dokumenter ved udskiftning af lederskabet.

Stk. 5 præciserer, at der i censorkorpset for læreruddannelsen vælges næstforpersoner for hvert af uddannelsens fire obligatoriske fag i grundfagligheden samt for hvert undervisningsfag. Dvs. at valgfag, professionsbachelorprojekt og praktik ikke medfører ret til valg af næstforperson.

For pædagoguddannelsen vælges næstforpersoner for de tre specialiseringsdele: 1) dagtilbudspædagogik, 2) skole- og fritidspædagogik samt 3) social- og specialpædagogik. Desuden kan der for de valgfrie områder vælges næstforpersoner, som dækker områderne. Dvs. at professionsbachelorprojekt og praktik ikke medfører ret til valg af næstforperson.

Til stk. 6: Det foreslås, at mindst en censor i lederskabet er aftagercensor.

**§ 15:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 2, § 21 og § 30, stk. 2.  
Bestemmelsen vedrører lederskabets funktion og opgaver.

Det bemærkes, at der er indføjet en ny nr. 3, som vedrører dialog mellem uddannelsesinstitutioner og lederskab/censorene.

Nummer 4 indeholder en præcisering i forhold til årsberetningen, som skal give institutionerne *ny viden* om uddannelsen og dens eksamensformer, som institutionen ikke i forvejen er bekendt med eller selv kan skaffe sig. Lederskabet skal derfor bidrage med sin unikke viden fra eksamenssituationerne i sin årsberetning.

Styrelsen bemærker, at det på styrelsens hjemmeside vil blive muligt at tilgå oplysninger fra Danmarks Statistik vedrørende karakterstatistikker.

Nummer 6 præciserer, at lederskabet forbehandler anmodninger om afbeskikelse, herunder foretager partshøring af censor og udarbejder en begrundet indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, inden sagen sendes til styrelsen.

Nummer 7 er en samling af de tidligere nr. 8-10, som vedrørte mere undtagelsesprægede situationer, hvor enten styrelsen eller institutionen havde behov for at kunne inddrage lederskabets særlige viden. Opsamlingsbestemmelsen skal derfor læses i overensstemmelse hermed. Der skal foreligge en konkret aftale mellem lederskabet og institutionen/styrelsen, før nummer 7 finder anvendelse.

**§ 16:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 1, § 22, stk. 1 og § 30, stk. 1.

Bestemmelsen foreslår som hidtil, at lederskabet i samråd med uddannelsesinstitutionen, og evt. bistået af et censorsekretariat, fordele censuropgaverne til de enkelte censorer. At fordelingen sker i samråd betyder, at lederskabet ikke kan fordele en konkret censuropgave, hvis institutionen sagligt modsætter sig fordelingen.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

Bestemmelsens formulering medfører endvidere, at det kun er lederskabet/censorsekretariatet som har kompetencen til at fordele en censuropgave. Kompetence kan ikke delegeres til andre personalegrupper, herunder f.eks. til en medeksaminator.

I stk. 2 er præciseret, at censorer har ret til at få tilbudt censuropgaver, hvilket samtidigt betyder, at censor kan afvise tilbuddet.

**§ 17:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 7 og 30, samt § 22, stk. 2-5. Bestemmelsen angår lederskabets forpligtelser vedrørende tildeling af censuropgaver.

Ved tildeling af en censuropgave skal lederskabet/censorsekretariatet påse, at censor ikke bliver tildelt en censuropgave på samme uddannelsesinstitution, hvor den pågældende enten er ansat, eller inden for de sidste 2 år har været ansat.

Reglen om gensidig censur er indarbejdet i stk. 1 og præciseret.

Det bemærkes, at forpligtelsen til at påse, at bestemmelsens indhold er opfyldt, må ske i et samarbejde mellem lederskabet/censorsekretariatet, som fordeler og tilbyder opgaven til censor, og censor, som ved hvor og hvornår pågældende har været ansat.

Vedrørende stk. 3: Er en *undtagelse* til hovedreglen i stk. 1. Bestemmelsen giver lederskabet mulighed for undtagelsesvist at tildele en censuropgave til en censor, som inden for de sidste 2 år har været ansat på den eksamensafholdende uddannelsesinstitution.

Det er dog en forudsætning, at censor skal bekræfte, at pågældende ikke tidligere har været underviser eller vejleder for eksaminanden/-erne. Bestemmelsen giver således mulighed for, at en censor, som f.eks. har været ansat på et *andet*

institut/fakultet eller del af den eksamensafholdende institution, vil kunne blive til-  
delt en censuropgave, hvis censor kan bekræfte, at pågældende ikke har under-  
vist/været vejleder for eksaminanden/-erne.

Det bemærkes, at bestemmelsen ikke kan anvendes, blot fordi der ikke er tilstræk-  
keligt med kvalificerede censorer i et korps. En sådan situation skal løses ved, at  
lederskabet sørger for, at der bliver efterbeskikket censorer.

**§ 18:** Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 10, 26 og 34.

Henvisning til §§ 11, 15 og 16 er indføjet for at understrege, at honoreringen dæk-  
ker udgifterne til de bekendtgørelsesfastsatte opgaver.

Af stk. 2 fremgår, at det skal tilstræbes at, statens regler for maksimalt timeforbrug  
på 125 timer pr. semester/halvår overholdes for den enkelte censor. Hvis timelof-  
tet ikke kan systemunderstøttes (fordi censorerne selv byder ind på opgaven), skal  
censorsekretariatet gøre censorerne bekendte med timeloftet og informere om, at  
censor skal rette henvendelse til lederskabet, hvis man påtænker at påtage sig en  
opgave, der betyder, at der sker en overskridelse af det maksimale timeforbrug.

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen

**§ 19:** Ny bestemmelse vedrørende censorsekretariatsfunktionen.

Bestemmelsen giver uddannelsesinstitutionen mulighed for at beslutte at overlade  
sin forpligtelse til at yde praktisk og juridisk bistand til uddannelsens eller uddan-  
nelsernes censorlederskab/-er til et censorsekretariat.

Udgifterne til censorsekretariatet, herunder de ansattes lønninger m.v., afholdes af  
den eller de institutioner, som betjenes af censorsekretariatet.

For god ordens skyld skal det præciseres, at det alene er uddannelsesinstitutionen  
som arbejdsgiver, der kan pålægge censorsekretariatets medarbejdere opgaver.  
Det betyder, at de ansatte i censorsekretariatet ikke kan pålægges bestemte ar-  
bejdsopgaver af censorerne eller lederskabet ud over det, der er aftalt mellem le-  
derskabet og den sekretariatsbetjenende institution.

**§ 20:** Det forventes, at bekendtgørelsen udstedes med ikrafttræden pr. 1. septem-  
ber 2024.

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested  
Specialkonsulent

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Henrik Nielsen (henrik.nielsen@live.com)
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	Høringssvar vedr. sag 2023-7769
<b>Identifikationsnummer</b>	562535
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar vedr. sag 2023-7769
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	21. jun 2024



**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Cc:** Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk), Christian Fischer Pedersen (cfp@ece.au.dk), uffe@kaa-staehr.dk (uffe@kaa-staehr.dk), Kathrine Bisgaard (kathrinebisgaard@hotmail.com)  
**Fra:** Henrik Nielsen (henrik.nielsen@live.com)  
**Titel:** Høringssvar vedr. sag 2023-7769  
**Sendt:** 17-06-2024 22:17

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Cc Rikke Lise Simested

Hermed fremsendes lidt forsinket en væsentlig tilføjelse til det tidligere fremsendte fælles høringssvar fra Diplomingeniør- og Civilingeniøruddannelsernes Censorkorps vedrørende sag 2023-7769 ny censorbekendtgørelse.

Af høringsbrevet fremgår følgende afsnit, som vi mener burde indgå i selve bekendtgørelsen, da det er en væsentlig – og meget relevant - ændring i forhold til tidligere:

”Lederskabets funktion er alene at tilrettelægge arbejdet i korpset. Valget af ordet ”lederskab” er en præcisering af, at funktionen også indebærer den funktion at håndtere samarbejdsvanskeligheder i censorkorpset, eller forholde sig til censors adfærd, hvis den fører til klager fra enten medbedømmere eller studerende. Ligeledes skal lederskabet tage stilling til og evt. indstille til afbeskikkelse.”

Med venlig hilsen

Henrik Nielsen, Formand for Diplomingeniørcensorkorpset

Uffe Stæhr, Formand for Civilingeniørcensorkorpset

<b>Brevdato</b>	17-06-2024
<b>Afsender</b>	Maren Lytje (MALY@ucn.dk) - University College Nordjylland
<b>Modtagere</b>	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
<b>Akttitel</b>	2023-7769
<b>Identifikationsnummer</b>	562879
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Rikke Lise Simested
<b>Vedlagte dokumenter</b>	2023-7769 2. høring om ny bekendtgørelse
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	21. jun 2024

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)  
**Fra:** Maren Lytje (MALY@ucn.dk)  
**Titel:** 2023-7769  
**Sendt:** 17-06-2024 15:59  
**Bilag:** 2. høring om ny bekendtgørelse.docx;

Kære Rikke Lise Simested

Hermed vedhæftet 2. høringssvar fra censorformandskabet for Europæiske og Internationale Studier.

Mvh  
Maren Lytje

Aalborg, 4. 17. juni, 2024

## **2. Høringssvar vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed**

Censorformandskabet for Europæiske og Internationale Studier takker for tilsendte materiale angående 2. høringsrunde for ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed. Vi noterer med tilfredshed, at der er lyttet til de bekymringer der fremkom i første høringsrunde og har ikke yderligere tilføjelser til 2. høringsrunde. Formandskabet bakker op om det høringssvar, som er indsendt af Censorforeningen med følgende

På vegne af Censorformandskabet for Europæiske og Internationale Studier  
Maren Lytje, censorformand